

Статья посвящается
ЮБИЛЕЮ
**УЧРЕЖДЕНИЕ В РОССИИ
ПРИ ИМПЕРАТОРЕ АЛЕКСАНДРЕ I
МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ 1802 году
В 2012 исполняется 210 лет**

А. Семенков док. эк. наук, проф.
Т. Семенкова Заслуженный деятель науки РФ
док. эк. наук, проф.

Эпиграф:
**Нет будущего у того общества,
которое не чтит историю**

**ИННОВАЦИИ МИНИСТРОВ ФИНАНСОВ РОССИИ
ПРИ ИМПЕРАТОРЕ АЛЕКСАНДРЕ I**

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Реформистские увлечения Александра I
 2. Первый министр финансов Васильев Алексей Иванович
 3. Трудности министра финансов Голубцова Федора Александровича
 4. Роль М. Сперанского в становлении министерства финансов.
 5. Денежное обращение при Министре финансов Гурьеве Дмитриии Александровиче
- Заключение

1. РЕФОРМИСТСКИЕ УВЛЕЧЕНИЯ АЛЕКСАНДРА I

Учреждение министерства финансов в 1802 году было важной и перспективной финансово-экономической инновацией первой половины 19 века в России. Большую роль в этом сыграли реформистские увлечения императора Александра I

Александр I родился 12 (23) декабря 1777г. в Петербурге. Он был первенцем великого князя Павла Петровича (император с 1796 г.) и великой княгини Марии Федоровны. У них было 10 детей, из них четыре сына - Александр, Константин, Михаил и Николай. Императорами стали только Александр и его младший брат Николай. Скончался российский император Александр I 19 ноября (1 декабря) 1825 года в г. Таганроге,

Предпосылки для экономических инноваций в России появились в начале XIX в., когда, наряду с мануфактурой стала развиваться машинная индустрия. Этому

способствовало возрастание роли товарно-денежных отношений. Расширение роли финансово-денежных отношений выразилось в возросшей потребности денег.

Состояние финансов России в начале XIX в. характеризовалось ростом государственного долга. В 18 веке, расходы на содержание царского двора, аппарата управления и армии увеличились примерно в 5 раз. Отрицательно воздействовали на финансы страны не только войны, но и резкие изменения во внешнеторговой политике.

В начале царствования Павла I планы государственных и финансовых преобразований были нацелены на слом прежних порядков, и имели прогрессивные черты. Павел I издал в 179 г. Манифест о непринуждении крепостных крестьян работать в праздничные дни. Для поддержания русской буржуазии в этом же году был установлен протекционистский тариф. При Павле I, вместо прежнего серебряного рубля (1762—1796 г.), начали чеканить рубль лигатурным весом 29.25 г из чистого серебр. На гербовой стороне рубля 1796 г. изображен орел, а в 1797 г.— монограмма Павла I, состоявшая из четырех букв „П», образующих крест, в середине которого цифра «I». В 1798г. портретную сторону на рубле, по указанию Павла I, заменили надписью: „Не нам, не нам, а имени твоему», при этом подразумевалось продолжение: «Да будет хвала!».

Выпуск новых денег при Павле I был исторически важным, ибо это вводило русский рубль в разряд монет, обращавшихся в Западной Европе, упрощало таможенные расчеты и внешнеторговые операции. Однако начинание это вскоре потерпело провал, а чеканка новых рублей была прекращена, в основном, из-за недостатка серебра в качестве сырья.

Большое влияние на финансовое положение страны в конце XVIII в. оказали подготовка и ведение войны. Предпринятые в 1799 г. Итальянский и Шведский походы под руководством А. В. Суворова при большом героизме русских солдат проходили в небывало трудных условиях, без какой бы то ни было поддержки со стороны союзников — австрийцев и англичан. Россия вышла из коалиции против Франции, а Наполеон Бонапарт стал искать сближения с Россией.

Главным источником финансовых средств государственной казны было обложение населения прямыми сборами и разного рода налогами. В 1794г. в России значительно возросла подушная подать, что стало причиной обострения классовой борьбы.

Изменения в организации финансовой системы начались России в начале XIX в., после вступления на престол Александра I. Инновации молодого императора,

встретили с одобрением все слои русского общества. Были восстановлены привилегии дворян, из крепостей освобождены политические заключенные, объявлена амнистия бежавшим при Павле I за границу, разрешен свободный въезд и выезд из страны, ослаблена цензура и открыты частные типографии.

В то же время, в программе Александр I были отрицательные стороны, а именно, сделаны шаги в угоду помещикам, экспортировавшим сельскохозяйственную продукцию и являвшимся потребителями импортных товаров. Он подписал Манифест 14 марта 1801г., отменивший запрет на вывоз сельскохозяйственного сырья и промышленных товаров, установленный его отцом, императором Павлом I.

Реформистские увлечения Александра I, его наступление на протекционистский тариф вызвало беспокойство в среде буржуазии. Обострилась борьба между сторонниками свободного рынка и протекционизма. Экономическая политика просвещенного абсолютизма в 1801 —1804 гг. интенсивно обсуждалась в кругу „молодых друзей» нового императора. Этот „негласный комитет» приступил к составлению проектов реформ, направленных на приспособление самодержавной монархии к сложившимся общественным условиям. В комитет вошли П. А. Строганов, Адам Чарторыйский, Н.Н. Новосельцев и В.П. Кочубей. По отдельным вопросам Александр I советовался с Воронцовым и Мордвиновым. Особым расположением царя пользовался А. А. Аракчеев, который возглавлял Военное министерство. Но с 1806г. кружок друзей царя постепенно потерял свое значение.

Во время войны 1812г. Александр I придерживался либеральных взглядов. В венском конгрессе русский царь ратовал за конституционное устройство Польши и ввел там представительское правительство. Он явился королем в Польше и в завоеванной у шведов Финляндии. Своей властью, Александр I дал Финляндии конституцию и новое устройство, позволил ей быть в законодательном, судебном и административном отношениях независимой от империи.

Реформаторские увлечения Александра I особенно ярко проявились в экономической политике и преобразованиях в управлении финансами России. Не малую роль в этом сыграл член Государственного совета М. М. Сперанского, ставший первым исполнителем финансовых и управленческих реформистских преобразований начала XIX в. Переход к новым экономическим отношениям характеризовался в стране, различными слоями населения, по - разному. С одной стороны, была программа **либерального дворянства** (реформаторов), но с другой стороны, своё видение дальнейшего развития экономики, предлагали **помещики консерваторы**.

Россия оставалась аграрной страной. Более 80% населения составляли крестьяне, а сельское хозяйство было основной отраслью производства. Поэтому экономические интересы, как помещиков, так и крестьянства были в центре всеобщего внимания.

Исторически сложилось так, что в экономической жизни России ведущим направлением стала программа **помещиков крепостников консерваторов**, которые на протяжении многих веков были опорой и царской власти. Им было трудно признать смену феодальных отношений новой индустриальной цивилизацией.

Другое направление, **экономический либерализм**, сложилось под давлением объективных процессов, проходивших и в России, и во всём мире. Этому также способствовала новая реформаторская и финансово – экономическая государственная политика. Представителями этого направления были С.П. Голицын, А.Я. Поленов и др. Концепция экономического либерализма получила отражение в сочинениях и деятельности Сперанского М.М., Мордвинова Н.С., тесно связанных с деятельностью министров финансов.

Как особое направление в экономической жизни страны, следует выделить **купечество**, особенности которого, определялись, как сословными интересами представителей торгового капитала, так и стремительным развитием денежных отношений в стране. Купечество с одной стороны, выражало экономические требования промышленного предпринимателей, а с другой стороны, выступало в защиту монархического строя и сохранения “порядка”, что, в результате, способствовало сохранению господства феодализма в стране.

В год вступления на престол, Александр 1 издал инновационный указ, о праве покупки земли купцами, мещанами и крестьянами. Прогрессивное значение имел указ от 20 февраля 1803г. о вольных землепашцах, предполагавший выход крепостных на волю с землёй за выкуп.

Инновационным начинанием Александра 1 были заботы о совершенствовании образования. В 1803г. был издан указ об устройстве приходских училищ и бесплатного обучения в них. Александром 1 в 1802–1804гг. были созданы университеты – Дерптский, Виленский, Харьковский и Казанский. Московский и Петербургский университеты были открыты за долго до этого.

Главной инновацией в процессе преобразований в высшем управлении государством, явилась **министерская реформа**, по которой петровские коллегии (отмененные Екатериной II и восстановленные Павлом), были заменены

министерствами. Всего было создано восемь министерств: военно-сухопутных сил, морских сил, внутренних дел, иностранных дел, юстиции, финансов (первым министром финансов был **Васильев** Алексей Иванович 1802 – 1807г), коммерции и просвещения.

Ещё одна инновация Александра 1 и М.М. Сперанского - проект «Введения к уложению государственных законов», не была полностью реализована. По этому проекту предполагалось провести разделение властей на законодательную, судебную и исполнительную. Однако, министры и сенаторы выступили против этого проекта, считая его излишне радикальным. Проект не был принят, за исключением учреждения 1 января 1810 года Государственного совета, как высшего совещательного органа Российской империи. Главной фигурой в нём стал Сперанский.

Но инновационная деятельность Александра 1 не смогла предотвратить Отечественную войну. Наполеон оккупировал большую часть европейской территории страны, несмотря на героическое противостояние населения, он дошёл до Москвы. Утром 14 сентября 1812 года Наполеон с Поклонной горы любовался златоглавой Москвой и ожидал делегацию от «московских бояр», которая и вручила бы ему символические ключи от города. Но не дождался!

Москва опустела. Москвичи, враждебно настроенные против завоевателей, покидая город, сами поджигали свои дома. Пожаром в Москве были охвачены Арбат, Замоскворечье, Гостиный двор, Московский университет... Ночью с 16 на 17 сентября поднялся сильный ветер, в результате огонь распространился на Москву. Великим патриотическим подвигом назвал пожар Москвы А.С. Пушкин:

Нет, не пошла Москва моя к нему, с поникшей головою.

Не праздник, не приемный дар,

Она готовила пожар

Нетерпеливому герою.

(А.С. Пушкин. ПСС. Т.V. Л. 1978. Стр. 135)

Победа в Отечественной войне была одержана. Не только военные силы, но главное - небывалый подъем патриотизма в сознании широких народных масс, помогли победить войско Наполеона. Из Москвы он бежал через 37 дней. 7 декабря 1812 года все французские войска были изгнаны с территории России. В 1812, как и в 1612 была одержана полная победа над захватчиками.

В историю России Александр 1 вошел победителем - 6 января 1813 года им был издан Манифест об окончании Отечественной войны. Главной, решающей силой в этой победе народное единство, мужество и непоколебимая вера в победу.

6 января 2013г состоится двухсотлетний юбилей Победы в Отечественной войне 1812 года.

2. ПЕРВЫЙ РОССИЙСКИЙ МИНИСТР ФИНАНСОВ – ГРАФ АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ ВАСИЛЬЕВ

(ВРЕМЯ ПРАВЛЕНИЯ 1802 - АВГ 1807)

Первым министром финансов России, на пороге XIX века, при императоре Александре 1, стал граф Васильев Алексей Иванович. Инновационный характер деятельности министра Васильева проявился в определении чётких правил в организации податного дела на Руси. Он впервые ввёл для учреждений и казённых палат отчетные ведомости, чем весьма способствовал созданию и организации работы Министерства финансов. Надо отметить, что своим возвышением и вступлением первым на столь почётную должность, он был всецело обязан только своим способностям и трудолюбию.

Граф Алексей Иванович Васильев родился 28 февраля (по новому стилю 13 марта) **1742** года в Санкт-Петербурге. Весной 2012 года был 270-летний юбилей со дня рождения первого Министра финансов Российской Империи. Министром он стал шестидесяти лет в 1802, в год создания министерства и оставался им до своей смерти 15 августа 1807г. Похоронен на Лазаревском кладбище Александро-Невской лавры в Санкт-Петербурге.

Его предки, дворянского происхождения, занимали видные государственные должности: его дедушка служил Бер-секретарем Адмиралтейской коллегии, а отец — Иван Васильев, - сенатский секретарь. Его матерью была Ирина Андреевна Володимерова. Жена Алексея Ивановича Васильева - Варвара Сергеевна, урождённая княжна Урусова (1751—1831). В семье было две дочери — Екатерина (1781—1860; замужем за генералом от инфантерии князем Сергеем Николаевичем Долгоруковым) и Мария (1784—1829; замужем за генералом от кавалерии графом Василием Васильевичем Орловым-Денисовым). У Алексея была сестра *Анна Ивановна Васильева* (1741—1816), в замужестве Голубцова. Её сын **Фёдор Александрович Голубцов** - племянник Алексея Ивановича Васильева - станет, вторым министром финансов России, и заменит на этом посту своего родного дядю.

Свою карьеру Васильев начал с обучения в коллегии юнкеров при канцелярии Сената, а службу с должности протоколиста в канцелярии Сената. В начале 69-х годов он был секретарём генерал-прокурора. А в 1764 был назначен «правителем дел канцелярии» генерал-прокурора А. А. Вяземского. На службу в финансовое ведомство

он поступил в 1773 году. Его работа в комиссии по составлению общегосударственной окладной книги, устройству казённых палат и преобразованию Экспедиции о государственных доходах принесла большую пользу. Как обер-секретарь «Экспедиции о государственных доходах», он составил сборник законов, по финансовому управлению, а также сочинил наставление для казенных палат, учрежденных в губерниях. Во время болезни генерал-прокурора А. А. Вяземского, Васильев докладывал начальству о делах государственного казначея.

С начала 90х годов он быстро продвигался по служебной лестнице: в 1791 — тайный советник, в 1793 — главный директор Медицинский коллегии и, одновременно, сенатор. На этой службе, ещё до создания министерства финансов, и вступления в должность министра, Васильев осуществил ряд инноваций, которые способствовали улучшению финансово-экономической ситуации в стране.

В конце **1796** г, когда императором стал Павел I, Васильев был назначен **государственным казначеем** и вскоре, действительным тайным советником. Он существенно улучшил счетоводство, оказавшееся в крайне неудовлетворительном положении при его предшественниках. После конфликта с одним из ближайших к императору вельмож, Кутайсовым, был в ноябре 1800 уволен от всех должностей. Но с восшествием на престол Александра I справедливость восторжествовала, и он опять назначен государственным казначеем и восстановлен в других должностях (март 1801). **В 1802г. он был назначен первым в России министром финансов.**

Становление министерства финансов и его подразделений, а затем определение их функций, потребовали от А.И. Васильева новаторских решений. При Васильеве в состав министерства финансов входили: монетный департамент; экспедиция заготовления, хранение и продажи вексельной бумаги; дела по Камеральному столу, печатанью векселей и заемных писем.

Инновационная деятельность Васильева продолжалась: он провёл ряд важных законодательных мер. Он способствовал утверждению устава о государственных лесах, который способствовал наведению порядка в управлении лесными имуществами. Кроме того, в 1806 разработал закон о «горном положении», который частично восстановил принцип горной свободы (в течение многих десятилетий этот документ был российского горного законодательства).

А. И. Васильев был одним из самых опытных финансистов страны. Являясь сторонником инновационных методов, Васильев вошел в историю финансовой политики. При этом, в управлении государственными доходами, он вменял в

обязанность руководствоваться правилами бережливости, ему было присуще стремление к экономии и усовершенствованию прежнего.

Васильев А. И. достиг высокого поста министра благодаря уму, редкостному трудолюбию... и умению работать с подчиненными. Особенно важную роль в его карьере сыграли и симпатия к нему Александра I.

В 2012 году в дни 270-летнего юбилея со дня рождения первого Министра финансов Российской, чтобы отдать дань заслугам графа А.И. Васильева в деле становления финансовой системы Российской Империи и почтить его память, в Северную столицу специально прибыло руководство Министерства Финансов Российской Федерации и Федерального казначейства.

3. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ПРИ МИНИСТРЕ ГОЛУБЦОВЕ ФЕДОРЕ АЛЕКСАНДРОВИЧЕ

(ВРЕМЯ ПРАВЛЕНИЯ 26 авг. 1807 - 1 янв. 1810)

В Российской империи вторым по счёту министром финансов стал Фёдор Александрович Голубцов. Родился он 23 декабря 1758 в селе Волгово, Петербургской губернии, а министром стал 26 августа 1807 года, ровно в 49 лет. Прожил немного более 70 лет (23 декабря 1758 — 1 марта 1829).

В должности министра он оставался только два года и четыре месяца (с 26 августа 1807 по 1 января 1810). Время это было очень трудное, ибо новая система управления, введённая при Александре I, ещё не вполне сформировалась. Проведение министерской реформы в период 1802-1811г., в истории государственного управления, занимает важное место. На период служебной деятельности Голубцова Ф.А. приходится основной период этой реформы.

Служебную деятельность Голубцов начал сентября 1802, в должности государственного казначея. Начало служебной деятельности Фёдора Александровича Голубцова, в известной мере предопределялось и его семейным положением. Предки министра Федора Голубцовы - русские дворянские роды. Родоначальником первого из них был Иван Голубцов, тверской боярин, владевший поместьями в первой половине XVI в. Сын его Степан Иванович участвовал в Казанском походе 1552 г. Их потомок - Федор Алексеевич Голубцов - стал министром финансов в начале XIX века.

Продвижение по службе определялось не только его происхождением и способностями, но и семейным положением. Фёдор Александрович был в родстве с бароном, а впоследствии графом, Алексеем Васильевым – первым министром финансов. Матушка Федора Александровича – Анна Ивановна - была родной сестрой

Алексея Ивановича Васильева. Федор Голубцов всегда имел поддержку и помощь от своего родного дяди –министра Васильева.

Жена Голубцова - Мелания Ивановна Голубцова, урожденная фон Галлер, была на много моложе мужа - родилась 25.12.1777 , а умерла на два года раньше мужа – 03.11.1827.

В 1797 году, когда Алексей Васильев был назначен государственным казначеем, Голубцов получил у него должность старшего члена экспедиции государственных доходов. А после назначения графа Васильева первым министром финансов России, Голубцов в 1802 г. занял при нём место государственного казначея.

После смерти, в августе 1807г., первого министра финансов, Алексея Васильева, пользовавшегося большим личным доверием императора, управляющим министерством был назначен сын сестры Васильева, т.е. его племянник - Фёдор Голубцов, который одновременно являлся и государственным казначеем. Голубцов Ф.А. станет министром официально, только в 1809 году.

Таким образом, министерство финансов было, почти два год, без назначенного главы. В этот период большое участие в управлении министерством принимал Комитет финансов.

Не являясь официально назначенным министром финансов, Фёдор Голубцов (как государственный казначей) выполнял решения, принятые Комитетом финансов. Но даже став министром, ему приходилось во многом согласовывать свои действия с этим комитетом, что **создавало трудности** в его работе. Комитет финансов оставался важным органом в государственном руководстве страной с 1806 года вплоть до 1917 год. Он принимал решения по вопросам: рассмотрения и анализа государственной росписи; ликвидации бюджетного дефицита; занимался проблемами государственных финансов. Высшие межведомственные связи также были в поле зрения руководства Комитета финансов. Всё это ограничивало действия министра. Трудности были не только в системе управления министерством финансов, но и в разработке финансовой политики государства и в ликвидации бюджетного дефицита.

Преодолению затруднительного положения в управлении финансов, в этот период способствовал «План финансов» Сперанского, которым предлагал ряд коренных изменений в государственном устройстве.

Экономическое положение России во время управления Голубцова было расстроено вследствие войн в Европе. Это ухудшило и состояние финансов. При Голубцове, для преодоления экономических и финансовых трудностей, было усилено внимание к ежегодным выпускам бумажных денег (ассигнаций). Количество ассигнаций

в обрушении, во время управления Голубцова, значительно возросло, что неизбежно привело к падению их стоимости и вексельных курсов. Исправить крайне расстроенного положения государственного хозяйства, посредством усиления выпуска ассигнаций, министру Голубцову не удалось.

В конце его пребывания на посту министра финансов, в ноябре 1809 года император Александр I решил подготовить срочную программу выхода из финансового кризиса. Это стало необходимым, поскольку временные меры уже не могли решить проблемы государственного бюджета. Кроме Голубцова, к подготовке программы выхода из кризиса, активное участие принимали М. Сперанский и товарищ министра финансов, Дм. Гурьев.

Создалась ситуация отстранения Ф. Голубцова от власти. Стать министром очень хотел Гурьев, который будучи не глупым и практичным придворным, использовал для этого влияние Сперанского. Фёдору Александровичу Голубцову не удалось в должности министра финансов осуществить заметных и успешных мер, по улучшению экономического положения в стране.

Министр финансов Ф.А. Голубцов был освобождён от должности 31 декабря 1809 года. Однако, Фёдор Голубцов, после снятия с должности министра финансов, был оставлен, по своим моральным качествам, в числе деятелей Государственного Совета.

4. РОЛЬ СТАТС-СЕКРЕТАРЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА М. М. СПЕРАНСКОГО В СТАНОВЛЕНИИ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ

Михаил Михайлович Сперанский (1772 -1839) внёс неоценимый вклад в развитие инновационной экономики России в XIX столетии. Поэтому анализ практической и творческой деятельности М. М. Сперанского является важной страницей российской истории. Он обосновал настоятельную необходимость проведения реформ денежного обращения, финансов и формирования бюджетного дела в России XIX века. Он стремился приспособить состояние финансов к новым требованиям экономического либерализма, начинавшим проникать во все сферы хозяйства страны. Надо отметить, что Сперанский никогда не был министром финансов, о чём ошибочно пишут в некоторых изданиях.

Михаил Михайлович Сперанский с 1803г. был директором департамента Министерства Внутренних дел. Затем его назначили статс-секретарём Государственного Совета.

В 1810г. Сперанским были созданы два проекта: первый, получивший в дальнейшем большое признание - «План финансов» и, и второй, не менее значимый для того времени, проект «Гражданского уложения».

Михаил Михайлович Сперанский (1772—1839 гг.) учился в Петербургской духовной академии. Выдающиеся способности и обширные познания позволили ему, в короткий срок, пройти путь от преподавателя математики и философии до высокой должности государственного секретаря.

М. М. Сперанский стремительно продвигался по служебной лестнице. В 1803г. он занял пост директора департамента Министерства внутренних дел; в 1806г., во время болезни министра внутренних дел В. П. Кочубея, Сперанского неоднократно посылали с докладами к государю Александру I. Вскоре личные контакты Сперанского с Александром I, стали очень частыми. Работал Сперанский, в основном, по поручениям самого царя.

В 1808г. М. М. Сперанский был во Франции в свите государя, в числе его ближайших доверенных лиц. А в следующем 1809 году ему поручили составить общий проект государственных преобразований, который и был представлен. В проекте „Государственного уложения» он предлагал рассредоточить законодательные, исполнительные и судебные функции. По положению Государственного совета М. М. Сперанский мог контролировать любое министерство. Особенно его внимание было приковано к Министерству финансов. Свои познания М. М. Сперанский расширял в совещаниях с наиболее просвещенными государственными деятелями, особенно с Н. С. Мордвиновым.

Вскоре было претворено в жизнь предложение М. М. Сперанского о преобразовании „Непременного совета», созданного в момент вступления на престол Александра I, «для рассуждения и утверждения дел государственных». Государственный совет, в качестве законодательного органа, состоял не из выборных, а утверждаемых царем лиц. Сперанский, назначенный секретарем Государственного совета, получил право контролировать работу любого министерства. Он энергично приступил к реорганизации министерств, изменению их структуры и функций. Проведённая им реорганизация была направлена на расширение политических прав людей „среднего состояния».

В целях улучшения чиновничьего аппарата, Сперанским впервые было введено требование наличия университетского образования для чиновников, а также обязательного участия в государственных учреждениях и реальной службе

придворных особ. Надо признать, что это остаётся актуальным и в наши дни, в начале второго десятилетия XXI века.

«План финансов» М. М. Сперанского был представлен Государственному совету в 1810 году. В этом документе интересы дворян ущемлялись в угоду общегосударственным интересам. Российское крепостническое дворянство боялось проявления либерализма в экономической политике и неодобрительно относилось к реформаторской деятельности М. М. Сперанского. В январе этого же года на пост министра финансов вступил, с поддержкой Сперанского, Гурьев Дмитрий Александрович.

Деятельность Сперанского нравилась не всем, в результате он был устранен от прямого влияния на ход экономических преобразований в стране, что продолжалось до середины 20-х гг. XIX в. Современники вспоминали: „Ни на одного из русских государственных людей не клеветали столько, как на Сперанского, а по разбору фактов он оказывается человеком очень редкого природного благородства».

Противники, М. М. Сперанского, объявили его шпионом и добились ссылки в Нижний Новгород, а вскоре Сперанский был сослан еще дальше от столицы — в Пермь.

Наиболее просвещенная часть общества, считала, что Сперанский был несправедливо устранен от либеральных преобразований в стране, но не имела возможности свободно высказываться и открыто протестовать.

Сперанский стал жертвой исторического недоверия и недоразумения. К тому же, большая часть была довольна стариной, прежними порядками. Тем не менее М. М. Сперанскому принадлежит в истории финансовых и экономических идей роль мыслителя и теоретика; практически в начале XIX в. он управлял финансами страны. К государственной деятельности М. М. Сперанский будет возвращен в 1816 году в должности **пензенского** губернатора, а затем генерал-губернатора **Сибири**.

5. ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПРИ МИНИСТРЕ ФИНАНСОВ Д. А. ГУРЬЕВЕ

(ВРЕМЯ ПРАВЛЕНИЯ 1 янв.1810 - 1823)

Назначение нового министра финансов Дмитрия Александровича Гурьева, 1 января 1810г. состоялось во время, когда вершителем финансовых дел ещё был Сперанский. Как государственный секретарь, М. М. Сперанский содействовал

вступлению Гурьева на пост министра финансов, поскольку надеялся найти в нем соратника и исполнителя своих финансовых проектов, в чем, однако, просчитался. Д. А. Гурьев, поддержанный крупными сановниками В. П. Кочубеем, Н. М. Карамзиным и др., добился принятия Манифеста 9 апреля 1812., сводившего на нет предложения Сперанского, что способствовало отставке последнего.

Роль Гурьева, в совершенствовании денежного обращения в России, была обусловлена введением в 1812 году единообразного обращения банковских ассигнаций. Тем самым было самым **устранено** одно из главных оснований „Плана финансов" М. М. Сперанского.

Чтобы одни и те же ошибки не повторялись в финансовой истории одного и того же государства, надо знать эту историю. В России, как и во всех странах, финансовые реформы проводились с целью упрочения, и укрепления финансовой системы. Для этого осуществлялись те или иные преобразования денежного обращения, предполагавшие переход от старой денежной единицы к новой, отвечавшей требованиям текущего момента.

Можно назвать пять видов денежных реформ, типичных для всех стран: 1) переход от одного типа денежной системы к другому, или от одного денежного товара к другому; 2) замена старой обесцененной, неполноценной монеты новой, полноценной, или неразмменных денежных знаков разменными; 3) изменение системы эмиссии денег; 4) стабилизация валюты, или частные меры по упорядочению денежного обращения (этот вид реформ и проводился при Д. А. Гурьеве); 5) образование новой денежной системы в связи с государственным переустройством. (См.: Дроздов В. А. Денежные реформы капиталистических стран // Экономическая энциклопедия.— М., /972.— Т. I.— С. 392—398.)

В России в 1818—1823 гг. при министре финансов Д. А. Гурьеве предпринимались отчаянные попытки стабилизировать и упорядочить денежное обращение методом дефляции, предполагавшим уменьшение денежной массы, путем изъятия из обращения излишних бумажных денег.

Деятельность Дмитрия Александровича Гурьева началась со службы средним чиновником в сенате в 1772 г. В 1802 году он был введён в должность товарищем первого министра финансов А.И. Васильева. С 1 января 1810 года пост министра финансов занимал Федор Голубцов. И хотя его взгляды не совпадали с взглядами первого министра, Д. А. Гурьев и при нём остался в роли товарища министра. Вступление Гурьева на должность министра финансов, в известной мере было обусловлено расхождением взглядов А. Голубцова и М Сперанского на финансовые

преобразования. Стремясь к самостоятельности в решениях, Ф. Голубцов был не угоден Сперанскому. При министре Ф. А. Голубцове финансовое состояние страны продолжало ухудшаться: выпуск ассигнаций возрос, что привело к значительному падению курса бумажного рубля. В следствии этого, обстоятельства сложились в пользу Гурьева. Хотя Гурьев и не имел широкого образования, но по своим деловым качествам устраивал всех. Он был „искателен" и угодлив, богат, но не знатен, был человеком умным, но честолюбивым и умелым интриганом.

Д. А. Гурьев в молодые годы служил секретарем-компаньоном у миллионера Скавронского, с которым часто бывал за границей, подолгу жил в Италии. Там он приобрел иностранный лоск, вкусил и познал западные гастрономические особенности. Это ему пригодилось в дальнейшем продвижении по службе. Д. А. Гурьев был женат на графине П. Н. Салтыковой, что ввела его в круг светского петербургского общества. Известно, что Д. А. Гурьев славился не только изобретением гурьевской каши, но и тем, что в его доме угощали гостей, изысканно приготовленными блюдами. К нему охотно приходили на обед, а министр народного просвещения А. Н. Голицын обедал у него ежедневно.

Успех в служебной деятельности, Д. А. Гурьева не был обусловлен глубокими знаниями в области экономики и финансов. По словам В. П. Кочубея, он обладал умом неповоротливым и ему „трудно было удержать равновесие рассуждений". Однако Д. А. Гурьев вошёл в историю инноваций министерства финансов. Во время управления Министерством финансов Д. А. Гурьевым, в период с 1810 по 1823 год, крупные выпуски ассигнаций продолжались, эмиссия которых с 212 млн. руб. в 1800 г. возросла до 836 млн. руб. в 1817 г.³⁶³⁶ (См.: Экономическая энциклопедия.— М., 1973.— Т. I.— С. 414.)

Большие надежды по преодолению бюджетного дефицита, который не уменьшался, Д. А. Гурьев возлагал на учреждение Государственного коммерческого банка. Не малое значение, имела и новая система подчинения банку государственных кредитных учреждений. Но попытка переориентировать Государственный заемный банк с операций по кредитованию дворянского землевладения на кредитование промышленников, встретила жесткую оппозицию со стороны консервативного дворянства, имевшего большинство в Государственном совете.

Д. А. Гурьев, опасаясь непопулярности, избегал введения новых налогов. Но всё же, он вынужден был ввести новые налоги, которые, как и предполагалось, повсеместно вызвали негодование. К подушной подати был прибавлен 1 руб., к оброчной подати 2 руб., взимался налог и с купеческих капиталов. Была введена

пошлина с пива, повышена цена гербовой бумаги, паспортов, подорожных тарифов. Были так же увеличены пошлина на чай, почтовые сборы, подати с колонистов и торгующих крестьян, удвоены горные подати и установлен временный подоходный налог с помещиков, в зависимости от величины дохода. Русские подданные, жившие за границей, должны были платить 20 % со своего дохода. (См.: Наши государственные и общественные деятели.— СПб., 1891.—С. 415—416.)

Для стабилизации денежного обращения правительство Александра I, при министре Д. А. Гурьеве, принимало меры посредством извлечения из обращения части ассигнаций. Всего в России за 1818—1823 гг. было изъято из оборота 240 млн. руб. ассигнациями.

16 апреля 1817 г. начала работу Государственная комиссия по погашению долгов. Было решено изъять часть ассигнаций, на что употребить доходы от государственного имущества и другие государственные доходы. В то же время было решено прибегнуть к займу. При Д. А. Гурьеве были заключены два внутренних бессрочных займа, и два внешних займа. Полученный в Амстердаме займ, (в 40 млн. руб.), дал возможность изъять и сжечь ассигнаций на 118 млн. руб. Второй займ в 43 млн. руб. позволил изъять из обращения 181 млн. руб. ассигнаций. Однако, результаты были мизерными: в 1820г. за 1 руб. серебра вместо 400 коп. ассигнациями давали 373 коп., а в 1823 г. 380 коп.

Д. А. Гурьев никогда не был уверен в своих действиях и обращался за советами по делам своего министерства ко всем, к кому мог. Бывший государственный секретарь М. М. Сперанский писал Д. А. Гурьеву из Пензы в 1817г. по поводу предложений по укреплению кредитной системы: „Сии превосходные учреждения ставят правительство наше на такой высоте финансовых соображений, к которым и сама Англия доходила веками. Чтобы возбудить доверие к правительству, оно обязано, прежде всего, иметь доверие к самому себе... доверие к лицам и их правилам, раз правила сии приняты". На наш взгляд, этот совет не потерял своей мудрости и в наши дни, в конце двухсотлетнего цикла 1812 -2012 года.

Деятельность Д. А. Гурьева принципиально и достаточно резко критиковали в Государственном совете адмирал Н. С. Мордвинов и граф Е. Ф. Канкрин. Спор шел не только о финансовых реформах, но и о поощрении развития мануфактур, внешнеторговом тарифе, протекционизме. Сторонником протекционизма выступал граф Н. С. Мордвинов, являвшийся с 1820г. членом Кабинета министров и членом Финансовой коллегии. В горячих спорах в Государственном совете, им противостояли консерваторы, поддерживавшие Д. А. Гурьева. Они опасались, что быстрое развитие

промышленности отвлечет людей и капитал от сельского хозяйства. Консерваторы — крупные землевладельцы — выступали против протекционистского, запретительного тарифа и ратовали за свободу торговли, так как защищали свое право продавать за границу сельскохозяйственную продукцию, получая взамен добротные иностранные товары.

Дело в том, что еще в конце XVIII—начале XIX в. во времена правления Павла I (1796—1801 гг.) и до 1810 г. при Александре I в России проводилась фритредерская политика. Лишь в 1807 г. был несколько повышен таможенный тариф на сахар, ткани, хлопчатобумажную пряжу.

При министре финансов Д. А. Гурьеве был принят новый тариф (только на один 1811г.), направленный на сокращение ввоза иностранных товаров и облегчение вывоза русских промышленных и ремесленных изделий. Консерваторы вели напряженную борьбу за отмену тарифа, но до 1816г. действие протекционистского тарифа ежегодно возобновлялось. Д. А. Гурьев защищал свободу торговли, выгодную землевладельцам, защищал интересы потребителей иностранных товаров.

Новый тариф, введенный 31 марта 1816г., не был полной победой министра финансов. Д. А. Гурьев выступал защитником предоставления льготных условий для ввоза иностранных товаров, при этом он стремился не к выгодам страны в целом, а лишь выражал интересы феодального дворянства. В 1819г. все же был введен свободный тариф, ибо Гурьев и феодальная знать, представлявшая еще достаточно мощную силу, борясь против экономических интересов новой группировки — предпринимателей и купцов, были против покровительственного тарифа. Они называли фабрикантов спекулянтами и грабителями и, рассуждая как недалёковидные обыватели, „плакались" о вреде поощрительного тарифа, ибо помещикам было жаль расставаться с возможностью потребления иностранных товаров.

Влияние таможенного тарифа на развитие отечественной промышленности видно на примере производства сахара в стране. После введения свободного тарифа в 1819г. и отмены запрета ввозить сахар, количество заводов уменьшилось с 51 до 29. Свою линию по отмене запретительных тарифов Д. А. Гурьев пытался объяснить тем, что якобы запретительная система приносит вред, из-за отсутствия конкуренции отбивает желание к усовершенствованию изделий.

Итак, еще одна ошибка, совершенная в годы управления Д. А. Гурьевым Министерством финансов, вызванная неустойчивостью внешнеторговой политики, состояла в содействии перехода к фритредерской политике (свободной торговле). В 1816 и 1819 гг. были утверждены фритредерские тарифы. Однако победа

землевладельцев была непрочной. В 1822г. фритредерские тарифы под нажимом критики были вновь заменены на протекционистские.

После ухода Гурьева с должности министра финансов, был вновь изменен в 1826г таможенный тариф. Беспшлинный ввоз товаров, которого добивался Д. А. Гурьев, нанес сильный удар по развитию отечественной промышленности и привел к банкротству и гибели многих предприятий в стране.

Особенно большое недовольство вызвал представленный Д. А. Гурьевым бюджет — роспись о доходах и расходах на 1821 г., в котором на содержание Министерства юстиции было направлено 5 млн. руб., что составляло одну сотую часть государственных доходов. Критикуя Гурьева, Н С. Мордвинов восклицал: „В Европе нет государства самого малого, едва могущего равняться с одною из областей России, которое бы свыше оногo обделяло правосудие своего". (Иконников В. С. Указ. соч.—С. 301.)

При Д. А. Гурьеве даже в мирное время военные расходы поглощали половину доходов государства, казна была накануне банкротства, а он в своих отчетах сообщал: Все обстоит благополучно". (Божерянов И. Н. Граф Егор Францевич Канкрин.— СПб., 1897.—стр 74)

Д. А. Гурьев не пользовался должным авторитетом как министр финансов, несмотря на поддержку влиятельного тогда А. А. Аракчеева, которой он впоследствии лишился. Против Д. А. Гурьева было настроено общественное мнение. Даже в донесениях полиции 1818—1819 гг. сообщалось о недовольстве министром Д. А. Гурьевым: „Мнение общее единогласно против министра финансов. Ропот на произвольные во многих случаях действия его весьма распространился. Говорят, что закон им наблюдается только в пользу казны, а толкуется всегда в ущерб, частного человека". (Русская старина.- СПб, 1881.- Т. XXXII.- С. 672.)

Можно привести такой случай. А. Л. Нарышкин просил министра финансов „купить в казну" за 700 тыс. руб. его дачу на Петергофской дороге. Невзирая на истощение государственной казны, Д. А. Гурьев согласился на эту покупку, чтобы угодить А. Л. Нарышкину. Но когда на другой день Комитет министров предложил раздать 1 млн. руб. крестьянам, то министр финансов воспротивился, утверждая, что это значит потворствовать лени крестьян и что этой суммы, при расстройстве финансов, выдать нельзя. (См.: Божерянов И. Н. Граф Егор Францевич Канкрин.— СПб., 1897 — С. 76.).

Желая провести то или иное мероприятие, Д. А. Гурьев всегда приводил один довод: если мероприятие, им предлагаемое, Государственный совет не примет, он не в

состоянии будет удовлетворить требования Военного министерства; и еще у него был один прием — новый проект он подносил прямо царю, а потом уже Государственному совету как одобренный Александром I.

Большим недостатком работы Министерства финансов при управлении Д. А. Гурьевым было отсутствие должного учета. Он не мог представить отчет Государственному совету о предпринятой в 1822г. попытке сократить расходы Военного министерства. В то время разрешалось покрывать недостатки по одной статье, остатками по другой. Это привело к полному нарушению ведения счетов и такой запущенности, что послужило скорейшей отставке Д. А. Гурьева. В 1822г. им было внесено предложение прекратить ссуды помещикам из заемных банков — это доконало министра Гурьева. Друзья и нахлебники тут же отвернулись от него, в печати появились карикатуры. В апреле 1823г. на праздник Пасхи состоялось назначение новым министром финансов Е. Ф. Канкрин. Встречаясь, люди говорили: „Христос воскрес — Гурьев исчез“. (Божерянов И. Н. Граф Егор Францевич Канкрин.— СПб., 1897. стр. 81).

На вопрос, почему человек, столь мало способный, мог держаться так долго, 13 лет, на столь важном и трудном посту,— один ответ: не было преемника, который был бы лучше; другой ответ: кому-то он все же был нужен. Плохое состояние финансов было не только по причине отсутствия таланта у Д. А. Гурьева, но и в результате **несоответствия** расходов всех ведомств государственным доходам.

Свою отставку Д. А. Гурьев объяснил как удовлетворение его собственного желания. Являясь тринадцать лет министром, он ежедневно проводил десять и более часов за письменным столом. Дела, его обременявшие, и лежащая на нем ответственность были столь велики, что прерывали нередко сон и расстроили его здоровье.

Он дважды просил увольнения, но Государь удерживал его. Он вновь возобновил свою просьбу и получил желанную отставку. Документы подтверждают, что уход министра не сопровождался скандалом. Указ гласил: „Снисходя на прошение министра финансов Д. А. Гурьева по расстройству здоровья Всемилостивейше увольняем его от звания министра финансов, оставляя в управлении его кабинет и Министерство уделов“. (Божерянов И. Н. Граф Егор Францевич Канкрин.— СПб., 1897. стр..87)..

у графа Д. А. Гурьева, не справившегося с управлением министерства финансов, были защитники. Его деятельность восхваляли противники Е. Ф.

Канкрин, которые утверждали, что Граф Гурьев никогда бы не согласился ни произвести, ни объявить банкротства; Канкрин же сделал и то и другое... «Граф Гурьев был вполне русский человек, страстно преданный императору Александру I, боролся и благородно пал в неравной борьбе» (Божеянов И. Н. Граф Егор Францевич Канкрин.— СПб., 1897. стр..VIII)..

Литература:

1. Божеянов И.Н. Граф Егор Францевич Канкрин. СПб. 1897
2. Энциклопедия «Институт Русской Цивилизации»
3. История русской экономической мысли. Т.1. Часть 2. М.1958
4. История экономической мысли России в лицах. Словарь-справочник 2007
5. . Министерство финансов 1802–1902, ч. 1. СПб.,1902
6. Наши государственные и общественные деятели. СПб. 1891
7. Пыпин А. Н. Общественное движение в России при Александре I . СПб. 1908
8. Семенкова Т.Г. Семенков А.В. Денежные реформы России в XIX веке. СПб. 1992
9. Семенкова Т.Г. Роль Сперанского в истории экономической и финансовой мысли России на пороге XIX века. ж. Финансы №4. 1989
10. Сперанский М. М. План финансов // Сборник императорского русского исторического общества. СПб., 1885.