

Валовой внут- ренний продукт	99	89	83	73	65	67	75	81	84	89	93	97
Продукция про- мышленности	99	90	81	70	61	64	75	85	93	101	107	111
Производство потребительских товаров	101	96	91	79	60	65	80	97	106	110	118	123
Продукция сель- ского хозяйства	95	87	90	77	74	75	72	71	65	71	73	73
Грузооборот транспорта обще- го пользования	90	75	58	41	35	35	40	40	40	41	40	46
Пассажиروоборот транспорта обще- го пользования	95	88	83	69	55	48	52	54	63	65	60	56
Розничный това- рооборот	92	72	62	56	43	56	66	84	93	103	133	148

Источник: [3. С.43].

Динамика изменения показателей объема производства в различных отраслях свидетельствует о том, что с 1991 по 1995 год в экономике Беларуси наблюдался ярко выраженный спад производства.

В 1994 году на выборах президента республики фактически конкурировали 2 основные альтернативы:

- 1) создание национального белорусского государства, ориентированного политически, экономически и духовно на Запад, быстрый переход к рынку;
- 2) воссоединение с Россией, восстановление основных элементов существовавшей ранее общественно-экономической системы.

Большинство населения проголосовало за второе направление, а в 1996 и 2001 годах подтвердило свой выбор (почему – это отдельный большой и серьезный вопрос). Власть обеспечила в значительной степени его реализацию и достигла на этом пути определенных экономических успехов.

Следствием такой политики стало сохранение чрезвычайно высокой зависимости экономики Беларуси от России, которую можно проиллюстрировать данными табл.2.

Таблица 2.
Обобщающие показатели торговли Беларуси и России в 1997 – 2003 годах

Показатели	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Экспорт в Россию, млрд.USD	4,8	4,6	3,2	3,7	4,0	4,0	4,9
Удельный вес в общем объеме экспорта, %	65,5	65,1	54,5	50,6	53,2	49,6	47,6
Импорт из России, млрд.USD	4,7	4,7	3,8	5,6	5,4	5,9	7,6
Удельный вес в общем объеме импорта, %	53,8	54,6	56,4	64,8	65,6	65,1	67,4
Сальдо, млрд.USD	0,1	-0,1	-0,6	-1,9	-1,4	-1,9	-2,7

Источник: [3. С.577; 4. С17].

На Россию в 2002 году приходилось 92,7% торговли Беларуси со странами

СНГ и около 57,8% всей внешней торговли республики [3. С.577], а в январе 2004 года – соответственно 93,5% и 57,6% [5. С.19].

Более полное представление о зависимости экономики Беларуси от России дает изучение товарной структуры экспорта и импорта, данные о которых приведены в табл.3, 4 и 5.

Таблица 3.

Экспорт важнейших видов продукции из Беларуси в 2002 году

Наименование продукции	Единицы измерения	Величина экспорта в натуральном выражении		Удельный вес экспорта в Россию, %*
		Всего	в т.ч. в Россию	
1. Нефтепродукты	тыс.т	9875,0	47,2	0,5
2. Азотные удобрения (в пересчете на 100% N ₂ O)	тыс.т	385,2	65,5	17,0
3. Калийные удобрения (в пересчете на 100% K ₂ O)	тыс.т	3330,1	8,1	0,2
4. Полимеры этилена	тыс.т	97,0	55,8	57,5
5. Шины	тыс.шт.	1375,0	1161,1	84,4
6. Бумага обойная	тыс.т	34,1	25,6	75,1
7. Химические волокна и нити	тыс.т	163,5	101,1	61,8
8. Скрученная проволока из черных металлов без электрической изоляции	тыс.т	47,6	19,1	40,1
9. Холодильники, морозильники и холодильное оборудование	тыс.шт.	721,3	544,4	75,5
10. Машины и механизмы для уборки и обмолота сельскохозяйственных культур	шт.	8545	7782	91,1
11. Подшипники	тыс.т	10,9	7,6	69,7
12. Телевизоры, видеомониторы и видеопроекторы	тыс.шт.	454,8	451,9	99,4
13. Тракторы, включая седельные тягачи	шт.	25712	15155	58,9
14. Грузовые автомобили	шт.	10597	8431	79,6
15. Части и оборудование для автомобилей и тракторов	тыс.т	55,3	43,2	78,1
16. Велосипеды	тыс.шт.	720,3	642,7	89,2
17. Прицепы и полуприцепы	шт.	18435	17163	93,1
18. Мебель	млн.USD	166,5	127,9	76,8

Источник: [3. С.583-587]. *Расчет автора по данным указанного источника.

В последнее время происходит значительное увеличение объема экспортных поставок Беларуси в Россию. В 2003 году он вырос более чем на 20% , а поставки отдельных видов продукции увеличивались еще более высокими темпами: экспорт седельных тягачей увеличился на 32,7%, черных металлов – на 34%, сахара – на 36,5%, шин – на 44,2%, грузовых автомобилей – на 77,7%, молока и молочных продуктов – на 116,5%. В январе 2004 по сравнению с январем 2003 года экспорт черных металлов в Россию увеличился в 1,7, шин – в 2,4, грузовых автомобилей – в 3,2 раза. В январе 2004 года сохранилось отрицательное сальдо торговли с Россией, составившее 181 миллион USD. Последние месяцы характеризуются тем, что увеличение стоимости экспорта происходило не только за счет роста его физических объемов, но и за счет повышения цен на экспортную продукцию, темп роста которых в январе превысил темп роста цен импорта на 5,3 процентных

пункта [6. С.21]. Значительное увеличение спроса на белорусскую продукцию в России объясняется экспертами переполнением ее экономики деньгами, полученными от продажи по высоким текущим ценам нефти и газа.

Однако при анализе сложившейся ситуации возникает 2 основных вопроса:

- 1) как долго продлится такая благоприятная для Беларуси конъюнктура (сколько будут держаться высокие цены на нефть и газ) и на кого после этого будет работать промышленность страны при существующем технологическом и техническом уровне; не повторится ли ситуация 1998 года?
- 2) насколько успешно будет реализовываться политика государственной власти России по структурной перестройке экономики, стимулированию перетока денежных средств из добывающих в перерабатывающие отрасли?

В любом случае качественное изменение уровня конкурентоспособности экономики Беларуси¹ и переориентация на другие рынки может быть достигнута только за счет значительных инвестиций.

Таблица 4.

Импорт важнейших видов продукции Беларусью в 2002 году

Наименование продукции	Единицы измерения	Величина импорта в натуральном выражении		Удельный вес импорта из России, %*
		Всего	в т.ч. из России	
1. Нефть	млн.т	13,9	13,9	100,0
2. Природный газ	млрд.м ³	17,6	17,6	100,0
3. Уголь	тыс.т	287,1	286,6	99,8
4. Электроэнергия	млрд.кВт.ч	6,8	3,7	54,4
5. Черные металлы	тыс.т	1888,0	1685,0	89,2
6. Ациклические спирты	тыс.т	65,4	63,4	96,9
7. Нефтепродукты	тыс.т	500,6	491,0	98,1
8. Циклические углеводороды	тыс.т	150,2	62,1	41,3
9. Шерсть натуральная	тыс.т	8,3	7,2	86,7
10. Синтетический каучук	тыс.т	32,3	30,8	95,4
11. Хлопковое волокно	тыс.т	11,8	0	0
12. Растительные масла	тыс.т	126,7	85,0	67,1
13. Сахар	тыс.т	592,5	3,0	0,5
14. Зерновые культуры	тыс.т	854,2	494,4	57,9

Источник: [3. С.588-589]. *Расчет автора по данным указанного источника.

Таблица 5.

Товарная структура экспорта и импорта Беларуси в стоимостном выражении в 2002 году

¹ Степень износа основных средств в экономике страны возросла с 33,3% в 1991 году до 49,3% в 2002 году. В промышленности степень износа основных промышленно-производственных фондов увеличилась с 1990 до 2003 года с 46,9 до 62,4%, коэффициент их обновления упал с 6,5 до 2,5%. В строительстве удельный вес основных строительных машин с истекшим сроком службы постоянно растет и увеличился за этот же период с 7-42% до 59-92%. Износ активной части основных производственных фондов составляет более 80% и увеличивается ежегодно в среднем на 3-5%. Более 50% используемых технологий имеют возраст свыше 15 лет, 80% относятся к традиционным и только 10% – к высоким [3. С. 303, 357, 399; 7. С.11]

Товарные группы	Экспорт в % к итогу	Импорт в % к итогу
Машины, оборудование и транспортные средства	25,9	23,6
Минеральные продукты	21,0	26,3
Черные, цветные металлы и изделия из них	8,3	11,1
Продукция химической промышленности (включая химические волокна и нити)	17,7	13,9
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,2	3,5
Текстиль и текстильные изделия	6,1	3,3
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	1,0	1,2
Продовольственные товары и сырье для их производства	7,9	13,5
Прочие товары	7,9	3,6
Всего	100,0	100,0

Источник: [3. С. 581-582].

Таким образом, основными продуктами экспорта из Беларуси в Россию является продукция обрабатывающей промышленности, а импорта из России – продукция добывающих отраслей.

В то же время, доля Беларуси в общем объеме экспорта России за 1 полугодие 2003 года составила 7,3% (в 2000-2002 годах – 5,3-5,5%), а в общем объеме импорта – 7,9% (стабильно снижаясь в последние годы: 2000 – 11,0%, 2001 – 9,6%, 2002 – 8,8%) [8. С.18].

В связи с этим представляется, что в отношениях с Беларусью для России важнейшую роль играют, прежде всего, военно-политические, а затем уже экономические и другие соображения.

На рынках сбыта в России влияние на белорусскую экономику могут оказывать, главным образом, политические взаимоотношения двух стран, а не действия каких-то отдельных, пускай даже и очень могущественных, компаний. Это подтверждается тем, что крупнейшие контракты белорусских предприятий с российскими потребителями заключаются часто в рамках или вследствие проводимых переговоров с властями субъектов федерации России (прежде всего, Москвы, Московской области и Санкт-Петербурга, куда в 2002 году было поставлено около 60% экспортируемых в Россию белорусских товаров) [9. С.151].

Многие предприятия работают по кооперации в рамках совместных программ, реализуемых при поддержке бюджета Союзного государства (хотя весь бюджет на 2004 год составляет всего около 90 млн. USD, из которого на программы будет выделено не больше половины этой суммы). В 1998 году финансировалось всего 14 программ, в настоящее время – около 40. В числе основных экономических программ можно назвать "Дизельное автомобилестроение", "Союзный телевизор", "Суперкомпьютер", "Карьерный транспорт". Реализация программы по производству телевизоров позволила увеличить их совместный выпуск со 100 тыс.шт. в 1999 году до 1800 тыс.шт. в 2003 году. По программе создания суперкомпьютера "Скиф" работает около 20 предприятий и организаций обеих стран, в результате создано 12 образцов кластерных компьютерных конфигураций с пиковой производительностью от 20 до 700 млрд. операций в секунду. 5 машин работает в Беларуси, 7 – в России [10. С.2].

Продвижением белорусских товаров занимается также Белорусская торгово-

промышленная палата, которой подписано 56 соглашений о сотрудничестве с региональными торгово-промышленными палатами России.

Во-вторых, возможности предприятий Беларуси работать на рынке России зависят, как и в любой другой рыночной экономике, от конкурентоспособности их продукции по цене, качеству и другим характеристикам. Об этом свидетельствует множество примеров.

В частности, крупнейшее белорусское предприятие - производитель верхней женской одежды открытое акционерное общество "Элема" (1700 работников, производственная мощность – около 850 000 единиц изделий в год) не имеет конкурентов такой величины в России. Однако экономия на масштабах оборачивается потерей гибкости, мобильности, ростом транспортных издержек, замедлением оборачиваемости средств. Нарращивание экспорта в далекие российские регионы (Новосибирск, Екатеринбург, Мурманск) увеличило оборачиваемость средств с 60-90 дней в 1998-1999 годах до 150 дней в настоящее время. По словам директора Л.Шавель, предприятие "молится на российский рынок", поставляя туда около 400 000 изделий в год. Однако конкурировать с российскими небольшими, динамично развивающимися частными компаниями становится все сложнее [11. С.15]. Провести же реструктуризацию предприятия, избавиться от объектов социальной сферы, сократить численность работников, привлечь инвестиции в существующей социально-политической ситуации представляется труднодостижимым.

Другое крупнейшее предприятие легкой промышленности – закрытое акционерное общество "Милавица" (объем производства в 2003 году – 9,5 млн. штук корсетных изделий, объем продаж оставил около 40 млн. USD). В настоящее время около 60% продукции реализуется в России. Стратегия компании – максимально нарастить свое присутствие на российском рынке и наработать потенциал для наступления через несколько лет на западные рынки. Основные элементы стратегии – это качество продукции и наращивание производства за счет аренды площадей у других предприятий в различных регионах. Собственниками компании являются работники – 69% акций, Iluna Group (Италия) – 18% и Европейский банк реконструкции и развития – 13%. По мнению директора компании Д.Дичковского, "если у нас завтра появятся новые инвестиционные проекты..., партнеры нас обязательно поддержат" [12. С.24-25].

Ближе всех к решению проблемы диверсификации рынков при поддержке государства подошел Минский тракторный завод. В 2003 году объем продаж тракторов в страны вне СНГ достиг 8300 штук и превысил уровень продаж в России (7600 штук). С 1991 по 2002 год выпуск тракторов в России сократился со 178 до 10,1 тыс. штук (почти в 18 раз), в Украине – с 90,2 до 3 тыс. штук (более чем в 30 раз), в Казахстане – с 34,1 до 0,1 тыс. штук (в 341 раз), в Беларуси – с 95,5 до 24,3 тыс. штук (в 3,9 раза). МТЗ переходит на выпуск энергонасыщенных тракторов, начал подготовку к производству тракторов, соответствующих стандарту EURO-2. Во времена СССР выпускалось всего несколько модификаций машин мощностью 50-80 л.с., в настоящее время – несколько десятков моделей от 6 до 300 л.с. Продукция МТЗ выглядит лучше продукции конкурентов по соотношению цена/качество. И, хотя потребности России в тракторах превышают годовой объем производства МТЗ, реальный платежеспособный спрос 2004 года оценивается в 10,5 тысяч белорусских машин. В России разработана программа развития маши-

ностроения, которая должна позволить обеспечить в короткие сроки выпуск необходимого количества отечественных тракторов при финансовой поддержке государства (по оценке, на 2004 год – около 23 млн. USD). В таком случае возможно введение различных тарифных и нетарифных ограничений для продукции МТЗ, сохранить динамику развития которого сможет тогда только диверсификация рынков [13. С.16].

В несколько худшем положении находится производственное объединение "БелавтоМАЗ". Хотя за 2003 год на нем было изготовлено 16856 грузовых автомобилей, 4109 прицепов и полуприцепов, 481 автобус, что близко к границе производственных мощностей при односменной работе, более 80% грузовиков экспортируется в Россию. Завод способен производить технику, соответствующую стандарту EURO-3, однако ему вряд ли удастся преодолеть 22-процентный уровень европейских ввозных таможенных пошлин. Чрезмерная ориентация на Россию ставит предприятие в зависимость от колебаний цен на нефть и требует поиска новых рынков сбыта в арабских и других странах, организации в них "отверточного производства" [14. С.15].

Необходимо отметить, что крупные промышленные предприятия Беларуси пользуются финансовой, политической, административной поддержкой государства. Их интересы лоббируют президент, правительство, дипломатические службы. Предприятия открывают торговые дома, фирменные магазины и секции, сервисные центры по обслуживанию техники во многих городах и регионах России.

Гораздо более серьезной представляется зависимость Беларуси от импортируемых из России минерально-сырьевых ресурсов, особо ярко проявившаяся в газовом конфликте в феврале 2004 года.

И, хотя непосредственными поставщиками ресурсов являются конкретные компании, такие, как "Газпром", "ТрансНафта", "Сибур", "Итера", "Лукойл", "Сургутнефтегаз" и другие, очевидно, что их действия находятся под полным контролем государственных властей России и служат инструментом реализации их политики.

С 1995 года поставки топливно-энергетических ресурсов из России в Беларусь производятся в размерах, определенных единым топливным балансом обеих стран (с 2001 года – Единый баланс топливно-энергетических ресурсов Союзного государства). Единый баланс включает в себя балансы по нефти, дизельному топливу, автомобильному бензину, мазуту, реактивному топливу, природному газу, сжиженному газу, углю и электрической энергии. Единый баланс с российской стороны разрабатывается Министерством экономического развития и торговли и Министерством топлива и энергетики и является основой при заключении договоров между субъектами хозяйствования обеих стран.

Когда в 2001 году "Сургутнефтегаз" подписал соглашение с правительством Беларуси о поставках в 2002 году 10 млн. тонн нефти (полная потребность республики по балансу), правительство России не допустило, чтобы на этом рынке работал только один поставщик.

Единый баланс на 2004 год подписан только в конце марта, но до сих пор не утвержден, т.е. пока нет полной ясности, кем и в каком количестве будут осуществляться поставки нефти и газа в Беларусь в 2004 году. Основными проблемами стали:

- 1) вопрос о собственности на магистральные нефтепроводы, проходящие по территории Беларуси (Беларусь не признавала право собственности на них России) и о порядке установления ставки тарифа на прокачку нефтепродуктов через территорию страны;
- 2) цена природного газа, поставляемого в Беларусь и величина тарифа на прокачку газа через территорию республики на Запад.

В основе газового конфликта, в результате которого основной поставщик российского природного газа "Газпром" прекратил с 1 января 2004 года его поставки в Беларусь, а 18-19 февраля подача газа на белорусском направлении была полностью перекрыта (в т.ч. и транзит на Германию, Польшу, Литву, Калининградскую область), лежит также вопрос о собственности.

В соответствии с договоренностями правительств обеих стран Беларусь должна была до 1 июля 2003 года преобразовать государственное предприятие по транспортировке газа "Белтрансгаз" в акционерное общество и создать на его базе совместное предприятие с "Газпромом". Акционерное общество было создано, однако Беларусь оценивает рыночную стоимость его имущества в 5 млрд. USD, а Россия – в 600 млн. USD (по балансовой стоимости). Несогласие каждой стороны с оценкой другой стороны не дало возможности создать совместное предприятие. Составным элементом соглашения о создании совместного предприятия была поставка газа в Беларусь по ценам 5 российского ценового пояса (28-30 USD за кубометр).

С 1 января 2004 года поставки природного газа в Беларусь осуществляются "независимыми" поставщиками ("Сибур" – дочерняя компания "Газпрома", "ТрансНафта", "Итера") по временным контрактам по цене 46,68 USD за кубометр.

Таким образом, поставки топливно-энергетических ресурсов из России в Беларусь находятся под полным контролем российского правительства и оказывают прямое и значительное воздействие на состояние экономики Беларуси в целом и на деятельность всех ее предприятий. Это позволяет удерживать Беларусь в орбите геополитических интересов России, является одним из инструментов строительства Союзного государства.

Потребность Беларуси в электроэнергии в 2004 году оценивается в 31-32 млрд. кВт.ч. Беларусь способна генерировать весь этот объем на своих электростанциях, но для этого требуется, чтобы поставки газа из России составляли около 20,5 млрд. кубометров (в 2003 году Беларусь импортировала около 8 млрд. кВт.ч. электроэнергии). На 2004 год Россия предлагает газ по цене 50 USD за кубометр (рост на 65%), а электроэнергию – по 2,16 цента за 1 кВт.ч. (рост на 28%). Увеличение из-за этого затрат белорусских предприятий оценивается в 300-350 млн. USD, а рост цен на их продукцию – на 6-8%, что будет продолжать снижать ее конкурентоспособность. При этом необходимо помнить, что от 35 до 45% предприятий стабильно получают убытки, а около 42% кредиторской задолженности составляет просроченная задолженность, рентабельность по экономике – около 8% при инфляции около 35%.

В этих условиях включение белорусских предприятий в технологические цепочки с российскими компаниями (а фактически их приватизация российским капиталом), получение экономикой Беларуси сырьевых ресурсов по внутренним

российским ценам, экономическая интеграция с Россией для многих представляется единственно возможным реальным путем. Единственное, наверное, что в настоящее время сдерживает реализацию этой возможности – очевидная утрата в таком случае в ближайшее время экономического, а вслед за ним и политического суверенитета, независимости Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономика Беларуси: тенденции и проблемы развития // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. Экон. бюллетень НИЭИ Мин. эк-ки Респ. Бел. – 2000. – № 8.
2. Полоник С.С. На пути к рыночной экономике // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. Экон. бюллетень НИЭИ Мин. эк-ки Респ. Бел. – 2002. – № 6.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2003 (Стат.сб.) Минстат Республики Беларусь – Мн., 2003.
4. Скуратович К. Цены купли-продажи // Белорусский рынок. – 2004. – №6.
5. Скуратович К. Сальдо слегка положительное // Белорусский рынок. – 2004. – №11.
6. Алесин А. Главный покупатель пока при деньгах // Белорусский рынок. – 2004. – №13.
7. Дмитракович Ф.А. Международная конкурентоспособность экономики Беларуси // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. - 2003. - №5.
8. Злотников Л. За нюансами победной статистики // Белорусский рынок. – 2004. – №2.
9. Статистические материалы // Белорусский экономический журнал. – 2003. – №2.
10. Бибииков В. Было 14. Стало 40 // Союз Беларусь-Россия. – 2004. - №12.
11. Маненок Т. Быть гибче и мобильнее требует рынок // Белорусский рынок. – 2004. – №12.
12. Маненок Т. опередить конкурентов // Белорусский рынок. – 2004. – №6.
13. Алесин А. "Беларус" круче, чем John Deere // Белорусский рынок. – 2003. – №44.
14. Алесин А. Запасные плацдармы // Белорусский рынок. – 2004. – №2.