



**А.Ю. Юданов,
О.Е. Пыркина,
Е.Г. Беккер**

**Российские институты:
сценарий безбилетника
vs.
сценария фальшивомонетчика**

		Характер доступа	
		Исключаемый	Неисключаемый
Характер потребления	Конкурентный	<p>Абсолютно частное благо</p> <p>Нет мотива</p>	<p>Смешанное благо</p> <p>Нет возможности</p>
	Неконкурентный	<p>Абсолютно частное благо</p>	<p>Абсолютно общественное благо</p>

Проблема безбилетника – не финтифлюшка, а критичный параметр экономики, в т.ч. и новой экономики

Структура доклада:

- Проблема и идея (Юданов)**
- Эмпирика (Беккер)**
- Модель (Пыркина)**

Классические попытки решения проблемы безбилетника

- Модель Линдаля (E. Lindahl). Суть: честное разделение налогового бремени в зависимости от спроса индивидов на общественные блага**
- Налог Кларка (E.H. Clarke). Суть: крайне искусственная конструкция голосования за проекты, призванная уравновесить стремление скрыть предпочтения боязнью отказа от проекта**
- Концепция селективных стимулов Олсона (M. Olson)
Действует только для малых групп**

«Итак, мы показали, что решения проблемы "зайцев" в рамках предложенных моделей не существует. В чем же их [*т.е. моделей – авт.*] ценность? Как ни странно, но именно в этом выводе. Принципиальная невозможность "избавления" от "зайцев" приводит нас к выводу о необходимости вмешательства государства в предоставление и финансирование общественных благ»

**50 лекций по микроэкономике
Под ред. В.С. Автономова и др.,
СПб: Экономическая школа, 2000, т.2. с. 414.**

**Идея частного (не общего!) решения проблемы:
использование негативных экстерналий и
страдающего от них окружения безбилетника**

Два безбилетника

Неплательщик налогов	Фальшивомонетчик
Вредит обществу	Вредит обществу
Безразличен окружению	Вредит окружению
Ловит государство	Ловят все

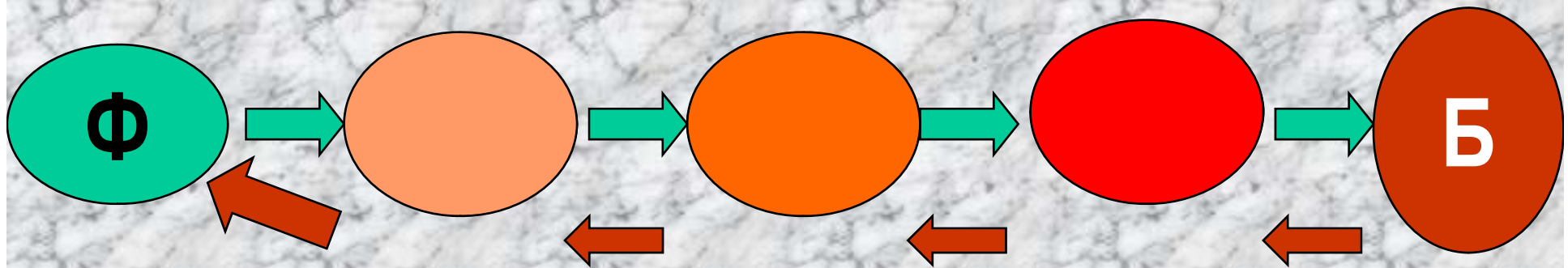
Чем фальшивомонетчик отличается от неплательщика?

Тем, что кроме общества от него страдают конкретные люди (сомнительный в правовом отношении, но эффективный институт изъятия фальшивки у добросовестного приобретателя)

Внутри большой группы формируется малая (Олсон был бы рад)

«Заразительность» жесткого контроля

Прибыль фальшивомонетчика: $\Pi > 0$, если $a_1 N > TC_\phi$



Выгода от контроля: $\Pi > 0$, если $TC_{\text{добр}} < q(1 - a_2)N$

РОССИЯ

**Сценарий
безбилетника**

**Сценарий
фальшивомонетчика**

Условия решения проблемы безбилетника по сценарию фальшивомонетчика

- **«Вандалоустойчивые» институты**
- **Заинтересованное в подавлении безбилетничества меньшинство (концентрация негативных экстерналий)**
- **Устойчивые связи субъектов рынка (режим повторяющихся игр)**

Общественное мнение и списывание

Отношение \ страна	Россия	США
Списывающий	-0.24	-1.35
Дающий списать	0.52	-0.88
Доносчик	-1.78	-0.25

Jan R. Magnus, Victor M. Polterovich, Dmitri L. Danilov, and Alexei V. Savvateev
Tolerance of Cheating: An Analysis Across Countries
JOURNAL OF ECONOMIC EDUCATION, Spring 2002, p. 127



Герой нашего времени?

Павлик Морозов

