

Риски финансовой глобализации

*Думная Наталья Николаевна,
доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой экономической теории
Финансовой академии при Правительстве РФ*

Современная мировая экономика характеризуется все большим переплетением национальных экономик. Интернационализация, начавшаяся еще 100 лет тому назад, вступила в принципиально новую стадию - глобализацию. Этот процесс прошел несколько длительных периодов, когда интернационализация то нарастала, то отступала. Но в конечном итоге XXI век ознаменовался началом формирования единого глобального мирового хозяйства.

Наиболее развитые страны вступили в эпоху постиндустриализма, основанного в первую очередь на новых информационно-компьютерных технологиях. Последние, в свою очередь, привели к повсеместным структурным сдвигам, а главное - к трансформации процесса интернационализации, который происходил на протяжении всего XX века, в процесс глобализации, ведущий в перспективе к формированию глобального мирового хозяйства. Одновременно на этом фоне идет невиданное по масштабам и скорости движение к рыночной экономике большого числа стран.

В 80-90-е годы сложилось принципиально новое международное разделение труда, основанное не только на привычной специализации по сферам и отраслям производства или же предметной специализации, но и на выпуске и поставке на мировой рынок компонентов, узлов, деталей. Стало возможным специализироваться на отдельных стадиях технологических

процессов. Это послужило основой для дальнейшего развития интернационализации. В эти же годы стремительно совершенствовались средства связи и информационные сети, на базе которых финансовая сфера получила возможность перейти к новой ступени глобализации и известной самодостаточности, что повлекло за собой новые возможности в области инвестирования и кредитования, а также возможности невиданных по масштабам спекуляций.

Значение национальных границ резко уменьшилось. Бывшие внешние факторы экономического развития стали как бы внутренними не только для транснационального бизнеса, но и для национального предпринимательства. Глобализация потребовала от стран передать часть своих функций управления международным организациям, и в первую очередь Всемирной торговой организации, которая существенно расширила свои функции в последнее время и делает невиданную попытку унификации норм и правил международной торговли товарами и услугами.

В то же время не следует переоценивать некоторые направления глобализации. Уже прошло время эйфории по поводу позитивных последствий глобализации, которые во многом были инициированы знаменитыми книгами К. Омае "Смерть национальных государств" и "Мир без границ".¹

Сейчас стало ясно, что произошла переоценка степени глобализации по ряду направлений. Так, международное производство главным его направлением не стало. В основном пока глобальная товарная система опирается на результаты национальных производств. По всей

¹См.: The End of the Nation State. N.Y., Free Press, 1995; Ohmae K. A Borderless World: Power and Strategy in the Interlinked Economy. N.Y., Harper Business, 1999.

видимости, специализация и кооперирование будут развиваться подобным образом и в дальнейшем, но правильнее будет говорить о международном товаре, производимом в одной стране, но на основе международных факторов производства - капитала, технологий, информации, рабочей силы и т.п.

На первое место выдвинулись другие сферы: глобальная финансовая система; глобальная система обмена результатами интеллектуальной деятельности, включая Интернет; глобальная система продвижения товаров и услуг.

На мировые потоки прямых иностранных инвестиций глобализация существенным образом пока не повлияла. Несколько в большей степени она сказалась на портфельных инвестициях. В целом наблюдается даже так называемый "домашний сдвиг" в сторону некоторого предпочтения инвестиций в национальную экономику со стороны основных мировых инвесторов. Наиболее заметно расширение спекулятивного движения капиталов, что во многом играет негативную роль, подрывая стабильность мировой экономики.

В этой связи встает вопрос о том, кто же управляет процессом глобализации вообще и в финансовой сфере в частности. ВТО во многом стандартизирует, унифицирует движение международных товарных потоков, результатов интеллектуальной деятельности, а также инвестиции в экспортных отраслях. Что касается основных потоков инвестиций, то получается, что такого центра на настоящий момент не существует.

Нужен ли такой единый международный центр типа Всемирной финансовой организации? На первый взгляд, да. Однако ответ на этот вопрос не столь однозначен, если проанализировать финансовый сектор мировой экономики с точки зрения теории самоорганизации, которая

занимается сложными нелинейными система, к классу которых принадлежат рыночные системы.

Рыночная экономика представляется самоорганизующейся системой. Во-первых, экономические институты находятся в определенной среде, которая ее пронизывает, подобно кровеносной системе, питающей мозг: товарные, денежные и информационные потоки. Во-вторых, у нее есть внутреннее противоречивое начало - интеграция и дезинтеграция. В-третьих, она - открытая система. Рыночная система как самоорганизующаяся система в процессе функционирования способна изменять свои внутренние взаимосвязи, порядок и организацию в зависимости от воздействующих на нее факторов, если они не превышают некоторые критические для нее пределы.

Мировое хозяйство в настоящее время, когда в него вошла большая группа бывших социалистических стран с командно-административной экономикой, а также целый ряд развивающихся стран, стало преимущественно рыночным. На мировую экономику с присущей ей системой международных экономических отношений во все большей степени распространяются все свойства рыночной экономики как самоорганизующейся системы со слабым регулированием процессов, а, следовательно, и нестабильность, и кризисы и т.п. Это и есть главный системный фактор риска в условиях глобализации, в том числе и для финансовой системы.

В этих условиях роль наднационального регулирования должна повышаться, но до какого предела? Если оно пойдет слишком далеко, то нарушатся свойства мировой экономики как рыночной системы, а, следовательно, и ее свойства самоорганизации, что недопустимо. Таким образом, сакраментальный вопрос экономической теории и экономической

политики о правильном сочетании рынка и государственного, а в нашем случае надгосударственного регулирования, вновь встает на повестку дня. Поэтому Всемирная финансовая организация, если и должна создаваться, то очень осторожно в плане ее компетенции и функций.

Другой тип рисков финансовой глобализации связан с особенностями сетевых структур финансовых и информационных систем. О сетевой форме их организации пишет М. Кастельс.² По его мнению, сетевые структуры составляют новую морфологию обществ. Сетевая структура вообще это - комплекс взаимосвязанных узлов. Современная финансовая система строится вокруг информационных сетевых структур. Во всяком случае, сетевая форма организации, несомненно играет огромную роль в международной финансовой системе. Поэтому риски такого типа организации становятся рисками финансовой системы.

Во-первых, в финансово-информационной системе существует кажущийся избыток информации. На самом деле она не всем доступна и она распределяется неравномерно. Несимметричное распределение информации представляется риском финансовой глобализации.

Во-вторых, риском для стран, организаций и институтов является также неучастие в этой финансово-информационной системе. В этом заключается своеобразный парадокс: участие при недостатке информации ведет к неустойчивости и кризисам, а неучастие в перспективе лишает надежды на развитие в рамках рыночной экономики.

В-третьих, между узлами сетевой системы (финансовыми центрами) настолько быстро обращается информация, что время ее передачи сводится к нулю. Так, валютные и фондовые биржи работают в реальном

² См.: *Castells M. The Power of Identity. Oxford, Blackwells, 1997.*

режиме времени. Поэтому какие-то нарушения в одной части системы мгновенно распространяются на всю систему.

Таким образом, подводя итог, можно прийти к выводу, что финансовая глобализация является неизбежным продуктом длительного процесса интернационализации, следовательно, она имеет объективный характер. Развиваясь в рыночной системе, она неизбежно несет в себе риски и противоречия данного типа экономической организации. В то же время финансовая глобализация имеет и субъективную сторону, то есть в известной мере является процессом регулируемым, а поэтому имеются возможности снижения рисков финансовой глобализации, хотя полностью их преодолеть невозможно.

Статья опубликована / *Бизнес академия*. №7(17), 2002