

Экономические реформы в России в контексте мирового развития. Думная Н.Н.

Предварительные итоги десятилетней практики реформирования в России и в других бывших социалистических странах показывают, что механизмы командной экономики устранены, и рыночные механизмы начали развиваться. **Главный итог 90-х годов для России состоит в том, что сменилась национальная экономическая система, созданы основы рыночной экономики.** Радикальные перемены в экономике и обществе дают пищу для серьезных обобщений и дают возможность увидеть перспективы дальнейших трансформаций.

В то же время страна сталкивается с целым рядом непростых экономических и социальных проблем, которые требуют настоящего решения. Особая, дополнительная трудность состоит в том, что в мировой практике нет аналогов подобных системных трансформаций, а, следовательно, зачастую приходится идти путем проб и ошибок. Сказанное относится и к финансовой стабилизации, и к структурной политике, политике занятости и к определению правильной роли государства в период всеохватывающих экономических реформ.

Необходимо также учитывать тенденции мирового сообщества, потому что внешние условия проведения экономических реформ кардинально изменились. Глобализации и либерализация внешнеэкономических связей являются важнейшими факторами экономического развития. Россия должна ориентироваться на эти глобальные закономерности развития рыночной экономики, но при этом учитывать специфические условия перехода.

На ход и перспективы экономических реформ в России существенное влияние оказывает вхождение нашей страны в глобальную экономику. Это означает, что при открытости национальной экономики в международной среде оказались все производители и

продавцы, независимо от того, работают они на национальный или иностранный рынок. Значение национальных границ резко уменьшилось. Бывшие внешние факторы экономического развития стали как бы внутренними не только для транснационального бизнеса, но и для национального предпринимательства. Это выражается и в усилении конкуренции, и в необходимости соблюдения всех международных правил торговли, расчетов и др.. Изучение процессов глобализации из сферы научных интересов переместилось в сферу сугубо практическую - финансы, бизнес, принятие государственных решений.

В 80-90-е годы сложилось принципиально новое международное разделение труда, основанное не только на привычной специализации по сферам и отраслям производства или же предметной специализации, но и на выпуске и поставке на мировой рынок компонентов, узлов, деталей. **При разработке программ экономического развития России следует учитывать, что стало возможным специализироваться на отдельных стадиях технологических процессов.**

В России сейчас бесконечно говорят о кризисе и о том, как из него выбраться, забывая, что кризис есть способ решения структурных «болезней» экономики. Поэтому нужно не бороться с кризисом как с таковым, а ставить во главу угла реальный экономический рост.

На первый взгляд, говорить о росте сейчас просто абсурдно. Но если мы сосредоточимся только на проблемах выживания и стабилизации в широком смысле, то вновь придем к созданию статичной экономической системы, которая не обладает свойствами самоорганизации.

Среди наиболее важных проблем современного этапа реформ следует указать на проблему развития реального сектора экономики России. Восстановление экономического роста в реальном секторе экономики требует целенаправленных усилий по созданию адекватных финансовых, производственных, инвестиционных условий с применением смешанных

форм государственного регулирования инвестиционной стратегии, новых институтов рыночной экономики, собственных и кредитных ресурсов. В области денежно-кредитной и инвестиционной политики необходимо разработать комплекс экономических и законодательных решений и конкретные механизмы их реализации.

Несмотря на огромные трудности, необходимо сочетать антикризисное регулирование со следующими срочными мерами ***выборочной политики экономического роста***.

- селективное регулирование в промышленности (налоги, ускоренная амортизация, выборочное кредитование);
- выбор трех групп приоритетов: 1) производство продуктов питания, где национальный и иностранный капитал должны иметь равные возможности и - главное - льготы; 2) конкурентоспособные производства, основанные на высоких технологиях, где российские компании (государственные и частные) должны получить льготы и защиту государства.

На наш взгляд, государство в России должно играть активную роль не только в формировании рыночных институтов, но и само выступать как активный участник осуществления структурной политики.. Государственное регулирование должно быть направлено на осуществление прямого государственного воздействия на ускорение экономических процессов в тех сферах хозяйственной деятельности, в которых рынок пока не работает, а также на создание благоприятных нормативно – правовых условий хозяйственной деятельности в реальном секторе и ужесточение контроля за соблюдением этих условий (налоговая дисциплина, уход в «тень» и т.д.). Государство должно координировать стихийные рыночные силы и мотивации в целях интеграции усилий субъектов рынка на решение стратегических задач структурной перестройки экономики.

В развитых странах с рыночной экономикой существовали и существуют экономические планы и программы. Индикативные (рекомендательные) планы, которые включают в себя общие макроэкономические цели (темпы роста, структурные сдвиги, инвестиции и т.п.), а также систему стимулов, чтобы побудить агентов рынка стремиться к достижению поставленных целей (налоги, ускоренная амортизация, субсидии и т.д.). Проекты таких планов разрабатываются специальными правительственными органами, а затем согласуются с объединениями предпринимателей, профсоюзов, крупнейшими компаниями.

Общая концепция социально-экономического развития существует в виде **плана-прогноза** на определенный период. Одновременно разрабатывается целый ряд конкретных программ, в которых могут принимать участие частный сектор, государство (на федеральном и местном уровне), профсоюзы. Такая практика широко применяется в Европейском Союзе, где имеются многочисленные программы по поддержанию инноваций традиционных отраслей, развитию мелкого и среднего бизнеса и многие другие. Планы-прогнозы стали типичны для наиболее развитых стран Запада, а также Японии и Кореи после прохождения этапа индикативного планирования.

На наш взгляд, с учетом недавнего опыта централизованного планирования и одновременно недостаточного развития различных механизмов и институтов, а также российского менталитета, для России подошел бы вариант **индикативного плана**. В настоящее время экономическая деятельность в России ориентируется в основном на годовой бюджет. Между тем задачи стратегического развития и инновационно-технологической структурной перестройки производства предполагают организацию государственного управления посредством средне – и долгосрочного индикативного планирования и прогнозирования.

То есть, необходимо выдвижение четких целевых ориентиров развития и структурной перестройки производства, консолидации усилий государства и частного капитала, подкрепленного мерами государственного регулирования и осуществлением необходимых программ.

Все перечисленные вопросы, как и многие другие, требуют тщательного анализа и научной разработки применительно к условиям экономической трансформации. Таким образом, имеется настоятельная потребность в **комплексных, системных исследованиях**, выходящих за рамки традиционного экономического анализа.