

Неравномерность развития мирового хозяйства в условиях глобализации

*Думная Наталья Николаевна,
доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой экономической теории
Финансовой академии при Правительстве РФ.*

О глобализации говорится много и часто - в научных публикациях, в обществе. Прежде всего, следует провести различие между понятиями "глобализации" и "глобальная экономика". Глобализация является особой стадией, этапом процесса интернационализации производства и капитала. Мировая экономика характеризуется все большим переплетением национальных экономик. (Насколько в нее втянуты те или иные национальные хозяйства, это - предмет особого разговора). Однако очевидно, что началась новая стадия ее развития.

Процесс интернационализации прошел несколько длительных периодов, когда интернационализация то нарастала, то отступала. После второй мировой войны интернационализация производства и капитала ускорилась и углубилась, что выразилось, с одной стороны, в резком расширении масштабов деятельности транснациональных корпораций и параллельном развитии транснациональных банков, а с другой стороны, в развитии интеграционных экономических процессов, которые с микроуровня перешли на макроуровень и приняли форму региональных экономических интеграционных объединений сначала в Европе, а затем и на других континентах.

В начале 70-х годов осознание качественных изменений в характере и содержании мирохозяйственных связей выразилось в появлении экономических концепций взаимозависимости национальных экономик, планов модернизации международного разделения труда, определении роли транснациональных корпораций как мощного фактора формирования современного мира наряду с национальными государствами. Именно последнее позволило прийти к выводу о

том, что мировая экономика вступила в новую стадию развития, определяющей особенностью которой является транснационализация. Мировую экономику стали называть миром взаимозависимости. На наш взгляд, транснационализация есть, в первую очередь, ступень интернационализации, предшествовавшая глобализации, когда транснациональные корпорации и банки по степени своего влияния, экономической мощи стали сравнимы с экономической мощностью государств.

В 80-90-е годы сложилось принципиально новое международное разделение труда, основанное не только на привычной специализации по сферам и отраслям производства или же предметной специализации, но и на выпуске и поставке на мировой рынок компонентов, узлов, деталей. Стало возможным специализироваться на отдельных стадиях технологических процессов. Это послужило основой для дальнейшего развития интернационализации. В эти же годы стремительно совершенствовались средства связи и информационные сети, на базе которых финансовая сфера получила возможность перейти к новой ступени глобализации и известной самодостаточности, что повлекло за собой новые возможности в области инвестирования и кредитования, а также невиданные по масштабам финансовые спекуляции.

Значение национальных границ резко уменьшилось. Бывшие внешние факторы экономического развития стали как бы внутренними не только для транснационального бизнеса, но и для национального предпринимательства. Но в конечном итоге XXI век ознаменовался началом формирования единого глобального мирового хозяйства. Здесь хотелось бы особо подчеркнуть тот момент, что в современных условиях не просто резко усилились международные связи между странами, но именно рыночная цивилизация превращается в глобальную систему. Соответственно, черты рыночных национальных систем переносятся на глобальную рыночную систему. Глобализация потребовала от стран передать часть своих функций управления международным организациям, и в первую очередь Всемирной торговой организации, которая существенно расширила свои функции в последнее время и делает невиданную попытку унификации норм и правил международной торговли товарами и услугами.

В настоящее время ученые анализируют сущность и формы этого процесса, по-разному оценивая его масштабы, глубину и последствия. За последние 10-15 лет картина мировой экономики меняется стремительно, как никогда ранее. Неравномерность и противоречивость экономического развития отдельных стран и регионов нарастали с такой быстротой, что привели к кардинальным сдвигам в мировой экономике. В результате обозначались контуры нового мира, который не укладывается в привычные теоретические постулаты закона неравномерного экономического и политического развития стран в эпоху империализма. Последний описывал неравномерность как довольно простой процесс по своей форме, содержанию, причинам и последствиям. Представлялось, что неравномерность есть непосредственный результат капиталистического характера производства, а в конечном счете результат погони за прибылью. При империализме неравномерный, но плавный, эволюционный ход развития сменился скачкообразным, что обострило противоречия между империалистическими державами вплоть до военных столкновений и войн за передел мира. Очевидно, что в настоящее время данные положения уже не отражают существующее положение вещей, поскольку кардинальным образом изменился мир, а экономическая теория отодвинула идеологические подходы на задний план.

После Второй мировой войны до 70-х годов, несмотря на существование неравномерности экономического развития, мировая экономика имела известную устойчивость и в целом находилась в состоянии равновесности. Это состояние довольно адекватно, хотя и весьма упрощенно, выражалось в традиционных схемах: “Север-Юг” и “Запад-Восток”. Сначала начали разрушаться привычные представления об отношениях богатого Севера и бедного Юга, так как на Юге появились новые индустриальные страны. Затем изменилась и другая ось - Запад-Восток, поскольку последовал крах командно-административных систем бывших социалистических стран. На месте СССР образовался ряд независимых государств, а Россия обнаружила явную тенденцию к усилению неравномерности развития регионов. Мировая экономика стала, с одной стороны, многополярной (

а в последнее время – монополярной, имея ввиду гегемонию США), потеряв свой симметричный вид, а с другой стороны, она вступила в состояние неравновесности.

Если мы обратимся к экономической истории, то увидим, что не раз уже расцветали и разорялись одни государства, а другие взамен их приобретали экономическое могущество. Последний пример из этого ряда - расцвет и падение Британской империи. Вся экономическая история говорит о том, что равномерное развитие невозможно. Для каждого конкретного случая потери лидерства и выдвижения новых лидеров можно найти свои объяснения. Однако в наше время явление неравномерности приобрело не только новые формы, но и сущность.

Современное состояние мировой экономики и мирохозяйственных связей характеризуется тем, что рыночные отношения охватили преобладающую ее часть, и все страны вовлечены в них. Традиционные нерыночные уклады в развивающихся странах либо затронуты товарно-денежными отношениями, либо могут не приниматься во внимание при условии их полной изоляции. Административно-командные экономики бывших социалистических стран формируются в сторону рынка.

То есть, мировая экономика стала единой рыночной системой. Следовательно, системообразующим фактором в ней выступает капитал.

Капитал интернационален, он суть интегрирующий фактор. Национальные хозяйственные комплексы - национальны. Это не тавтология. Национальные экономики - специфичны и уникальны. Связи же между ними - однородны и имеют товарно-денежную форму. Они все более унифицируются международными правилами, соглашениями, конвенциями и т.п.

Мировая экономика, будучи рыночной системой, подчиняется определенным рыночным закономерностям.

Во-первых, рыночная экономика является системой, определяемой спросом, а данные производственные мощности, цены, заработная плата, произведенный национальный доход - эффективностью.

Во-вторых, в рыночной экономике состояния равновесия и неравновесия чередуются. Сама ее сущность состоит в отклонениях от “нормы”. Равновесие есть лишь временное ее состояние.

В-третьих, способом существования рыночной системы являются как кризисы (циклические и структурные), так и динамичный рост. Мировая экономика представляется в виде системы с иерархией подсистем различных уровней: отдельные страны и их объединения, внутристрановые элементы - регионы и районы. По мере развития глобализации о последних также теперь можно говорить как о составляющих мировой экономики.

Таким образом, мировое хозяйство в настоящее время, когда в него вошла большая группа бывших социалистических стран с командно-административной экономикой, а также целый ряд развивающихся стран, стало преимущественно рыночным. На мировую экономику с присущей ей системой международных экономических отношений во все большей степени распространяются все свойства рыночной экономики как самоорганизующейся системы со слабым регулированием процессов, а, следовательно, и нестабильность, и кризисы и т.п. Следовательно, в условиях глобализации возрос главный системный фактор риска – неустойчивость самой рыночной системы. Особенно усилились риски для финансовой системы.¹

Обращает на себя внимание также тот факт, что неравномерность имеет и волнообразный характер, например “Новые индустриальные страны” (НИС) “первой волны” - Гонконг, Сингапур, Тайвань, Республика Корея, постепенно переходя к техногенному развитию производства как бы высвобождает место для НИС “второй волны” (Малайзия, Тайланд, Индонезия и др.), которые занимает их “ниши” в мировом хозяйстве. Тем временем постепенно формируется уже “третья волна” НИС (Турция, Тунис, Пакистан, Вьетнам и др.) Конечно, такое описание происходящих процессов неравномерности экономического развития носит несколько схематический характер и обладает определенной условностью, поскольку на самом деле место той или иной страны в мировом хозяйстве в

¹ Более подробно см. Думная Н.Н. Риски финансовой глобализации.// *Бизнес академия*. №7(17), 2002

сравнении с другими странами определяется широким кругом социально-экономических и политических факторов, конкретным ходом конкурентной борьбы и темпами экономического роста с учетом цикличности экономического развития.

Кроме капитала существует другой интернациональный фактор экономического развития в современном мировом хозяйстве, который также связан с неравномерностью, - **научно-технический прогресс**. Мировая цивилизация с конца прошлого века вступила на путь техногенного развития. Экономический прогресс, социальные условия жизни людей в обществе стали выступать как результат технического развития, технически вооруженного труда. К концу текущего столетия этот принцип стал воистину универсальным. Модель технико-экономического развития на основе рыночных структур приняла интернациональный, а затем и глобальный характер.

Такая ориентация изначально привела к иерархической структуре мирового хозяйства и наличию центров индустриального развития и отсталой периферии, как в рамках мирового хозяйства, так и в рамках отдельных стран. Одни страны и регионы имели преимущества в гонке индустриализации, а другие, не имея этих преимуществ, стали поставщиками минеральной и аграрной продукции. В техногенной модели мирового развития периферия заняла подчиненное, зависимое положение. Перспективы изменить его могут быть связаны только с подключением к индустриальному типу развития.

Таким образом, индустриальная модель развития мирового хозяйства по своей сути предлагает известную неравномерность экономического развития и является ее важнейшей причиной. Но, будучи уже “запущенной” она не только воспроизводит сложившуюся расстановку сил, но и создает возможности для подключения к ней новых стран и регионов в общем русле НТП, а также на основе отдельных изобретений и открытий, поскольку НТП имеет множественный характер и ни одна страна не в силах отхватить все его направления.

В итоге, когда мы говорим о неравномерности экономического развития, мы имеем в виду неодинаковые уровни индустриального развития, а в самом конечном счете - техническую вооруженность труда. Национальные экономики как бы отбираются по данному критерию; подходят под него или выбраковываются. Критерий трансформируется, усложняется с переходом мировой экономики к новому этапу международного разделения труда, когда информатика выделяется в отдельную отрасль и преобразует все сферы хозяйства и жизни. Техногенная цивилизация превращается в технотронную. Но пока речи о замене критерия не идет. Речь идет о модификации в рамках существующего критерия.

Неравномерность экономического развития оцениваются путем сопоставлений стран по следующим основным направлениям.

1. Главные макроэкономические показатели национальной экономики (ВВП, ВНД в целом и на душу населения) на данный момент и в динамике.

2. Производительность труда.

3. Развитие отраслей (объем выпускаемой продукции и услуг в целом и на душу населения).

4. Роль в мировой торговле (или экспортно-импортная компонента в национальном производстве).

5. Инвестиционная ситуация (инвестиционный “климат”, как совокупность экономических, правовых, социальных и политических условий, обеспечивающих активную инвестиционную деятельность как ответственных, так и зарубежных инвесторов).

6. Уровень развития НТП (расходы на НИОКР, количество зарегистрированных патентов, купля-продажа лицензий и др.).

7. Уровень жизни населения.

8. Конкурентоспособность национальной экономики, то есть способность выйти на мировой рынок с современной продукцией, поддерживать и наращивать свои конкурентные преимущества.

Сопоставление этих показателей по странам и регионам показывает, что картина мирового хозяйства не только не является статичной, напротив, она весьма динамична. “Центр активно воздействует на “периферию” и можно сказать, формирует ее путем вовлечения в свои орбиты международного разделения труда через торговые и финансовые потоки, которые как бы притягиваются “центром”. Тем самым “центр” создает в масштабах мирового хозяйства экономические пространства, в которых он сохраняет за собой ведущую роль, опираясь на наиболее передовые технологии, отрасли, монополизируя “вершину” научно-технического прогресса.

Важнейшим проявлением неравномерности экономического развития является наличие слаборазвитых стран, представляющих собой застойную зону бедности. Разрыв между ними и наиболее развитыми экономиками расширяется.

Таким образом, неравномерность является одним из существенных моментов развития мирового хозяйства. И кризисное состояние отдельных стран и регионов, их тотальное отставание от “центра” представляется закономерной оборотной стороной техногенного рыночного типа развития.

Существует огромный пласт экономических теорий, которые исследуют проблемы бедности и слаборазвитости. Наиболее распространенные взгляды на эти проблемы представлены в работах ряда известных экономистов, многие идеи которых положены в основу деятельности международных организаций и составляют "золотой фонд" мировой экономической науки.

Нобелевский лауреат шведский экономист Гуннар Мюрдаль рассматривает причины неравномерности не только в рамках экономики. В его знаменитой книге "Азиатская драма: Исследование бедности народов" (1968 г.) он выдвигает социальную концепцию слаборазвитости. Мюрдаль считает, что главная ее причина в системе традиционного общества, в специфике трудовых ресурсов, а не в нехватке капитала. Чрезвычайно низкий уровень потребления рождает неспособность к современному индустриальному труду. Поэтому надо начинать с решения продовольственной проблемы, повышать уровень жизни. Мюрдаль считает, что "с ростом дохода должна повыситься работоспособность и

эффективность труда"². Вместе с Ф.Хайеком Г. Мюрдаль разрабатывает стратегию удовлетворения основных потребностей, рекомендованную ООН развивающимся странам, за что в 1974 г. они были удостоены Нобелевской премии.³

За рассуждениями о неравномерности экономического развития стоят между тем судьбы целых стран и народов, включая Россию и российские регионы. Неизбежно ли дальнейшее отставание уже отставших? Мы видим, как выдвижение новых лидеров, вырвавшихся из числа отсталых стран (Япония, Корея, Сингапур), так и беспросветное и бесперспективное на данный момент положение других.

² Мюрдаль Г. Современные проблемы "третьего мира". М., 1972. С. 251.

³ Из других концепций, объясняющих слаборазвитость, следует упомянуть теорию квазистабильного равновесия американца Х.Лейбенштейна, суть которой заключается в том, что всякий прирост производительности сельского хозяйства сводится на нет приростом населения. Идея "порочных кругов", сложившихся в слаборазвитых странах, была подхвачена другими учеными. См. История экономических учений Под. Ред. А.Г. Худокормова. М., ИНФРА-М, 1999 г. С. 452-454.