

Динамическая роль взаимодействия рынка и государства в эволюционной самоорганизации

Сегодня уже можно сказать, что современная цивилизация вступила в ту стадию, которую принято называть информационным обществом. Речь идет о современной техногенной цивилизации, когда ее базисные ценности (понимание природы, человека, его деятельности, рациональности, государства, инноваций, традиций и т.д.) складываются как антиподы ценностям предшествующих цивилизаций. При этом техногенная цивилизация привела экономическую систему в стадию радикальных изменений. В общественной жизни прежний порядок сменился динамическим хаосом, неустойчивостью, разрывом прежних социальных связей, из которого может и должен возникнуть какой-то новый порядок (новая форма социальной жизни). Если использовать синергетику¹, то можно сказать, что данная фаза эволюционного процесса закладывалась всем ходом предшествующих эпох. Новое время внесло свой вклад и в новейшее осмысление социальных ценностей. Начало было положено А.Смитом. Именно им были заложены основы эволюционного подхода к экономической жизни общества, которые стали рассматривать рынок как самоорганизующуюся систему на основе принципа «laissez faire». Эстафета была принята Мальтусом через идею естественного отбора в связи с борьбой за ограниченные ресурсы. Список можно продолжить такими именами как Т. Веблен, задавшимся вопросом: «Почему экономика не эволюционная наука?», трудами А. Маршалла, который начал рассматривать экономическую науку в широком смысле междисциплинарного подхода. Не говоря уже о К.Менгере, который использовал эволюционный подход при анализе социальных институтов. Наиболее яркую иллюстрацию

¹ См. глоссарий в конце статьи

эволюционного подхода дает картина долгосрочных циклов Н.Д.Кондратьева, характеризующая периодические колебания в принципиально нелинейной системе, которую в синергетике называют диссипативной системой, т.е. демонстрирующей незатухающие колебания. Таким образом, можно сказать, что экономисты «нащупывали» свой путь в формировании синергетического подхода. Но и сегодня очень важно аналитически выявить создаются ли предпосылки новых ценностей в системе современных цивилизационных перемен.

В этом плане наиболее интересны идеи и принципы в отношении таких сущностей как «рынок» и «государство». Вопрос о государстве, в котором пересекаются все ключевые вопросы экономической системы, либерализм ставит под углом зрения «возможного минимума государства». В альтернативном взгляде (кейнсианство), напротив, действует принцип «максимум государства». В фазовых переходах общественной жизни, состоянии динамического хаоса возможен ли новый подход к проблеме снижения (ухода) или увеличения интервенционизма?

Нобелевский лауреат в области экономики, ученый с мировым именем Дж.Стиглиц, занимающийся проблемами информационной экономики, экономики общественного сектора, экономического роста, путей перехода к рынку, создания конкурентной среды, написал книгу «Глобализация : тревожные тенденции», обложку которой оформляет «Вавилонская башня», которая символизирует как в библейском мифе сложный, неоднозначный и запутанный ход исторического развития общества, где имеет место смешение, переплетение начал организованного и самоорганизующегося, сознательного, преднамеренного и неосознанного, стихийного, предсказуемого и непредсказуемого.

В предисловии к своей работе автор утверждает, что предметом его исследования является «комплекс идей и концепция роли государства, вытекающая из этих идей»². Но, рассматривая взаимоотношения и

² Дж. Стиглиц «Глобализация: тревожные тенденции». М.: Мысль, 2003. с.10

взаимозависимости государства и рынка, Дж.Стиглиц выступает с идеей «вторичного изобретения государства», потому что, если информация на рынке является несовершенной, то необходимым становится вмешательство «видимой руки» для более точного прогнозирования рынков труда, капитала и товаров, позволяющее конструировать макроэкономические модели, которые дают возможность глубже исследовать причины инфляции, объяснять флуктуации, нестабильность и неопределенность.

В последнее время все чаще можно встретить предложения о необходимости усиления воздействия государства на экономику. Дж.Стиглиц утверждает, что «дело не столько в том, что размеры государства сейчас чрезмерно велики, сколько в том, что оно делает не то, что надо»³. В современных условиях постсоветского пространства прогрессивная направленность деятельности государства зависит от оптимального соотношения между дирижизмом и либерализмом на стадии макробифуркационного скачка. С точки зрения синергетики оптимальность и повышение степени эффективности воздействия государственных решений на общественную систему зависит не от силы их давления, а от уровня соответствия направленности их действия внутренним тенденциям эволюции, как социальной системы, так и социальной среды. Поэтому не самые сильнодействующие, а малые, правильно организованные – резонансные – воздействия на эту систему и среду оказываются, как правило, более эффективными. Особенно на фазовой стадии перехода общества в новое качество конкурентной инновационной стратегии. Именно на этом этапе должна проявиться стратегическая прозорливость государства, его способность увидеть среди множества возможных путей и разнонаправленных флуктуаций общественной среды ведущие флуктуации прогрессивного характера. Если будет обеспечено оперативное принятие оптимальных решений и особенно мер по их реализации, то некоторые из

³ Дж. Стиглиц «Глобализация: тревожные тенденции». М.: Мысль, 2003. стр. 253

них могут превратиться в аттракторы структурирования и упорядочивания обновленной экономической системы, которые соответствуют интересам большинства населения. Следовательно, самоорганизацию общества следует понимать не в абсолютном смысле ее самодовления, а как динамический процесс действия факторов спонтанной самоорганизации и факторов организационного управления.

Сегодня в условиях эволюции пореформенного рынка макроэкономики в РФ выделились два рыночных субъекта - финансовый капитал и государство.

Встала задача преодоления их политического и экономического противостояния и замены его экономическим взаимодействием. Создание эффективных институтов внутренней конвергенции государства и финансового капитала – предпосылка качественного скачка (фазового перехода) на новый стратегический уровень рыночной макроэкономики, а, следовательно, и к синергетической эволюции на собственной основе.

Если говорить о государстве, то под его воздействием с начала реформ в РФ экономика перестраивалась в соответствии с рыночными реалиями. С 1992 по 2003 гг. контроль государства над экономикой вызывался в большей части требованиями тех или иных деловых кругов («олигархического капитала») реагировать на негативные явления для них или усилиями отраслевых лоббистов. С 2004 началась эпоха модернизации, т.е. активная фаза структурной перестройки, для того чтобы выстроить открытую и конкурентоспособную экономику, обеспечивающую благосостояние граждан и достойные позиции страны на мировой арене. Данная переориентация возникла из-за необходимости преодоления отставания экономики страны не только от Запада, но добавилась угроза проиграть и в соревновании с Востоком. Роль государства на стадии модернизации должна была быть усилена по сравнению с периодом рыночных реформ, так как невозможно без поддержки государства выиграть борьбу за конкурентоспособность, стартуя с низких конкурентных позиций, что осложнило взаимоотношения

между властью и бизнесом и привело к ослаблению деловой активности и прекращению снижения инфляции.

Финансовый капитал включает в себя все разновидности капитала. В современных условиях различным формам капитала, как диссипативной структуре, присущи новые свойства. Среди них наиболее существенными являются:

1. Синергетический характер организации капиталом труда и производства - кооперирование на фирме большой массы людей с четким разделением труда на основе технологических функций внутри производственного процесса.
2. Активная роль капитала в формировании благоприятной для его развития институциональной среды.
3. Развитие капитала в направлении двух противоположных тенденций – к обострению конкуренции и к ее подавлению.
4. Активная роль капитала в интенсификации процесса глобализации мировой экономики (особенно на стадии индустриально – рыночной экономики).
5. Циклический характер эволюции капитала, проявляющийся в чередовании нормального развития с кризисными явлениями.

Все эти новые свойства (за исключением первого) капитал осуществляет непосредственно с участием государства. Следовательно, с точки зрения синергетики государство должно свести до минимума свое вмешательство на этих направлениях. Обеспечение капиталу приоритетного статуса в формировании рыночной экономики связано с тем, что капитал является системообразующей и самообновляющей современное общество диссипативной структурой. Следует особо отметить, что капитал сохраняет роль аттрактора на стадии кризисных макробифуркаций, так как ему присуще сочетание необходимости и случайности. Необходимости – в скачкообразном переходе социально-экономической системы в новое качество. Случайности – в появлении новых разновидностей технологии и

продукции, в самовыживании индивидуальных капиталов и в возникновении новых структурных связей между производством, потреблением, рынком и государством.

Саморазвиваясь, капитал выполняет две главные социальные функции – самоорганизации и самообновления социального метаболизма и исторических преобразований общества. Самообновление капиталом социального метаболизма и механизмов взаимодействия структур производства, потребления, рынка и государства становится основой исторических преобразований общества в процессе становления и самообновления социальной жизни и механизмом ее ускоряющейся эволюции на современном этапе.

Современные исследования охватывают влияние базовых институциональных структур - собственности и правоприменения для исследования генезиса их влияния на характер соотношения рынка и государства. Можно указать на следующие значимые выводы, полученные на основе экономического анализа страновых данных⁴:

- Чем выше уровень развития институтов частной собственности (гарантия от экспроприации со стороны государства и правящих элит), тем выше их позитивное влияние на долгосрочный экономический рост, инвестиции и эффективность финансовых рынков;
- более адекватная реализация принципов частной собственности представляет собой необходимое условие, требующееся для более интенсивного развития финансовых рынков;
- в тех странах, где судебные органы обладают сравнительно большей независимостью, полней защищены права частной собственности и обеспечены лучшие условия для интенсивного экономического роста;

⁴ Энтов Р., Радыгин А. и др. «Корпоративное управление и саморегулирование в системе институциональных изменений», Раздел 1, М.: ИЭПП, 2006;

- успех правовых норм и институтов связан не только (в случае российской экономики – и не столько) с выбором той или иной системы законодательства, сколько с реально складывающейся в стране практикой правоприменения;

- чем больше в обществе распространена коррумпированность правительственных чиновников, тем меньше остается реальных возможностей для укрепления рыночных институтов и конкурентных механизмов.

Однако главной особенностью последних 3-х лет стало смещение приоритетов в пользу прямого государственного участия в экономике. Выделим некоторые характерные тенденции⁵:

- активизация деятельности действующих государственных холдингов и компаний, которые встали на путь увеличения масштабов своего бизнеса и его диверсификации путем поглощений и слияний («Роснефть»);

- вовлечение в процессы имущественной экспансии новых «игроков» (ФГУП, «Рособоронэкспорт», РАО);

- политика интеграции разрозненных активов, остающихся в собственности государства, в холдинговые образования становится второстепенной, однако новые структуры начинают активно действовать на рынке корпоративного контроля как самостоятельные субъекты;

- выход экспансии за пределы топливно-энергетического сектора, хотя говорить о формировании многоотраслевых конгломератов пока преждевременно;

- смещение интереса от активов «проблемных» или «недобросовестных» компаний с точки зрения госструктур к активам «нейтральных» или «лояльных» собственников;

⁵ Вопросы экономики, 2004 №4, стр. 42-65; Вопросы экономики, 2006 № 3, стр. 62-85

- более широкая практика доведения размера доли государства в уставном капитале компаний до величины, позволяющей оказывать решающее влияние на их деятельность;
- активное участие крупнейших госбанков (кредитование, гарантии, прямая скупка акций) в процессах расширения государственных участия в капитале компаний;
- необходимость политического согласования возможных крупных сделок как внутри страны, так и с участием зарубежных компаний – обязательная компонента проработки бизнес - решений.

Результаты экономического развития (прежде всего уровень инфляции около 12% в 2007 г.) показывают, что государство в результате всех этих действий не добилось заметных успехов в реализации основной функции – «ночного сторожа», в утверждении верховенства закона. А приоритет получают активное государственное регулирование, увеличение государственного сектора, государственное предпринимательство. При этом наметились новые тенденции.

Динамика самоорганизации пронизана взаимодействиями. Прогрессивную направленность эволюции в результате перехода системы в новое качество порождает многообразие взаимодействий и умножает разнообразие форм перехода их друг в друга. Примером такого воздействия могут стать государственно - частные венчурные фонды, появившиеся в 2007 году, в которых «государство будет пассивным инвестором с ограниченной доходностью в размере 3% годовых», их количество будет колебаться от 8 до 12 новых венчурных фондов, которые профинансируют и разовьют от 100 до 200 российских малых предприятий – так называемых «стартов», т.е. малых инновационных высокотехнологичных компаний. Как было отмечено, в отраслевых венчурных фондах 49% составит софинансирование со стороны государства, а 51% - деньги частных компаний. В материалах Минэкономразвития подчеркивалось, что все это делается, чтобы

стимулировать вложения частных средств в высокотехнологичные и наукоемкие отрасли⁶.

Российская венчурная компания будет выдавать деньги фонда под минимальный процент – 0,2 ставки рефинансирования ЦБ РФ – около 3% годовых. Весь остальной доход получают частные инвесторы венчурных фондов. Кроме того, в случае успеха частные инвесторы могут выкупить долю РВК под 3% годовых. Данное направление политики государства может стать новым аттрактором качественных макрорегуляций в РФ.

Дополнением в этом аспекте может стать решение Правительства о вложении в 2008-2010 годах через федеральную целевую программу 24,9 млрд. рублей на развитие в России nanoиндустрии – отрасли промышленности, которая должна внедрять в производство нанотехнологии. Государственные средства будут дополнены частными вложениями (около 2,8 млрд.рублей)⁷.

В результате можно расшифровать понимание Дж.Стиглицем «вторичного изобретения государства»: «я всегда отстаивал сбалансированный взгляд на роль государства, признавая ограничения и провалы как рыночного механизма, так и государства, но всегда предполагал, что они должны действовать совместно, на условиях партнерства, причем точные рамки этого партнерства определяются по-разному для различных стран в зависимости от уровня их политического и экономического развития»⁸, а, следовательно, и модификацию ценностей в условиях хаоса и порядка.

Глоссарий

Аттрактор – устойчивое состояние системы, которое как бы притягивает к себе все множество траекторий системы, определяемых разными начальными состояниями, предопределяя ход эволюции системы в целом.

Бифуркация – точка или зона разветвления путей перехода системы в новое качество.

⁶ Newsru.com/finance/07aug2006

⁷ «Коммерсантъ» № 122(3698) от 13. 07. 2007

⁸ Дж.Стиглиц, там же, стр.255

Диссипативные системы – неравновесные, им характерно неустойчивое состояние, В них на определенном для каждой системы удалении от состояния равновесия флуктуации вместо того, чтобы затухать (как в равновесных системах), наоборот усиливаются и завладевают всей системой, вынуждая ее эволюционизировать к новому режиму.

Макробифуркации - это гигантские флуктуации, которые, чередуясь, создают впечатление хаоса, но на самом деле система прощупывает, какая из флуктуаций наиболее соответствует как состоянию самой системы, так и внешним условиям.

Открытая система – определенный вид систем, которые обмениваются товарами и услугами, энергией и информацией с внешней средой.

Резонансное воздействие - соответствие внешнего воздействия собственным (внутренним) структурам открытой нелинейной системы

Самоорганизация – процессы спонтанного упорядочивания (перехода от хаоса к порядку), образования и эволюции структур в открытых нелинейных системах.

Синергетика — это теория самоорганизующихся структур, как часть общей теории эволюции. Рыночная экономика принадлежит к данному классу систем.

Самоорганизующаяся система – это открытая система для обмена энергией, веществом и информацией об окружающей среде для поддержания динамического неравновесного состояния

Фазовый переход (портрет) – последовательность возможных состояний системы, характеризующаяся определенными параметрами, которые могут произвольно меняться, влияя на эволюцию системы.

Флуктуация – колебания, отклонения от средних значений микро – или макроэкономических переменных состояний, независимых от внешней среды.

Хаос – это не фактор разрушения, а сила, выводящая на аттрактор, на тенденцию самоструктурирования нелинейной среды.