



Круглый стол «Современная экономика, менеджмент, финансы и научно-предпринимательская деятельность образовательных учреждений высшего профессионального образования»

**Учреждения высшего
профессионального образования и
научные организации в условиях
модернизации экономики, финансов,
менеджмента в социальной сфере
города**



Основные вопросы

Тема 1: Вводная часть: вузы и научные организации как часть социальной сферы в условиях ее модернизации

Тема 2: Экономическая устойчивость вузов и научных организаций в условиях модернизации: анализ и оценка

Тема 3. Основные направления модернизации экономики и социальной сферы города в части высшего профессионального образования научных организаций

Тема 4. Ожидаемые результаты модернизации

**Вводная часть:
вузы и научные
организации как часть
социальной сферы в
условиях ее
модернизации**

Основы модернизации

Государственная политика ← Глобализация



Модернизация экономики и социальной сферы



Наука

Образование

6 ключевых направлений модернизации:
-повышение экономической самостоятельности,
-новые модели финансирования

The background of the slide features a light blue and white color scheme with stylized, overlapping leaf shapes. A large, dark red question mark is centered in the upper half of the image.

?

Готовность к преобразованиям

Тема 2.
Экономическая
устойчивость вузов и
научных организаций
в условиях
модернизации:
анализ и оценки

Тема 2 (структура)

- **Анализ текущей ситуации**
- **Понятие экономической устойчивости**
- **Оценка экономической устойчивости российских вузов**
- **Сравнительный анализ конкурентоспособности вузов**



(1) Анализ текущей ситуации

Организационно-экономические и финансовые механизмы

Типы и виды ОУ

- АУ
- Негосударственные и др. типы ОУ
- Статусы, ориентированные на инновационное развитие

«Корпоратизация» управления

- Корпоративное управление
- Раскрытие информации
- Система управления качеством
- Аутсорсинг
- Система управления рисками

Механизмы внебюджетного финансирования

- ЧГП контрактного типа
- ЧГП институционального типа, в т.ч. эндаументы

Система управления ресурсами

- Система финансового менеджмента
- Использование проектных принципов управления и система управления имуществом
- Доля внебюджетного финансирования

Государство

- Налоговые стимулы
- Активность государства в передаче имущества и прав
- Степень развития системы образовательных кредитов

Счета

(для госуд. и муниц. ОУ)

- Доля ОУ, обслуживаемых в КБ

Механизмы бюджетного финансирования

- Нормативное подушевое финансирование
- Бюджетирование, ориентированное на результат (БОР)

Современное состояние механизмов (количественная оценка - в % от ОУ, ост. - рейтинг)	ВПО, ДПО	НПО,С ПО	Общее, дошкол.
Типы и виды ОУ			
АУ, %	0,1	0,5	0,3
Негосударственные и др. типы ОУ, %	40	10	1
Рыночно-ориентированные ОУ, %	20	5	
Статусы, ориентир. на инновац. развитие	10	5	5
"Корпоратизация" управления			
Корпоративное управление, информация, управление качеством	5	1	1
Аутсорсинг	10	5	5
Система управления рисками			
Управление ресурсами			
Доля внебюджетного финансирования, %	35-40	25	3-5%
Внедрение системы финансового менеджмента	10	5	
Проект. принципы управления и сис-ма управления имуществом	5	5	
Государство			
Налоговые стимулы	5	5	5
Активность в передаче ОУ имущества, прав	10	5	
Степень развития системы образоват. кредитов	3		
Механизмы финансирования			
Внедрение нормативного подушевого финансирования		10	20
Внедрение БОР		3	5
ЧГП контрактного типа	20	10	
ЧГП институционального типа, в т.ч. эндаументы			
Расчеты			
ОУ, обслуживаемые в КБ (для госуд. и муниц. ОУ), %			

**Не развито
(0-5)**

**Минимальный
(5-10)**

**Низкий
(10-20)**

**Ниже среднего
(20-35)**

**Средний
(35-50)**

**Выше среднего
(50-70)**

**Высокий
(>70)**



(2) Понятие экономической устойчивости





(2) Анализ экономической устойчивости

Система показателей

29 базовых показателей

Основные источники информации

Статистическая и финансовая отчетность:

№ 3-НК, N 1-НК, №2-наука, N 3-информ, N 4-инновация, Отчет о финансовых результатах (ф. 0503121)



Программный продукт «База данных по вузам»

(статистические и финансовые показатели **600** российских вузов в виде электронных таблиц за период 2003-2006 гг.)

Официальные интернет-сайты
(www.edu.ru, www.stat.edu.ru, www.gks.ru,
www.economy.gov.ru, www.minregion.ru)

29 расчетных показателей

5 - финансовой устойчивости

15 – кадрового потенциала

5 материально-технической базы

4 – управленческого потенциала

(2) Анализ экономической устойчивости

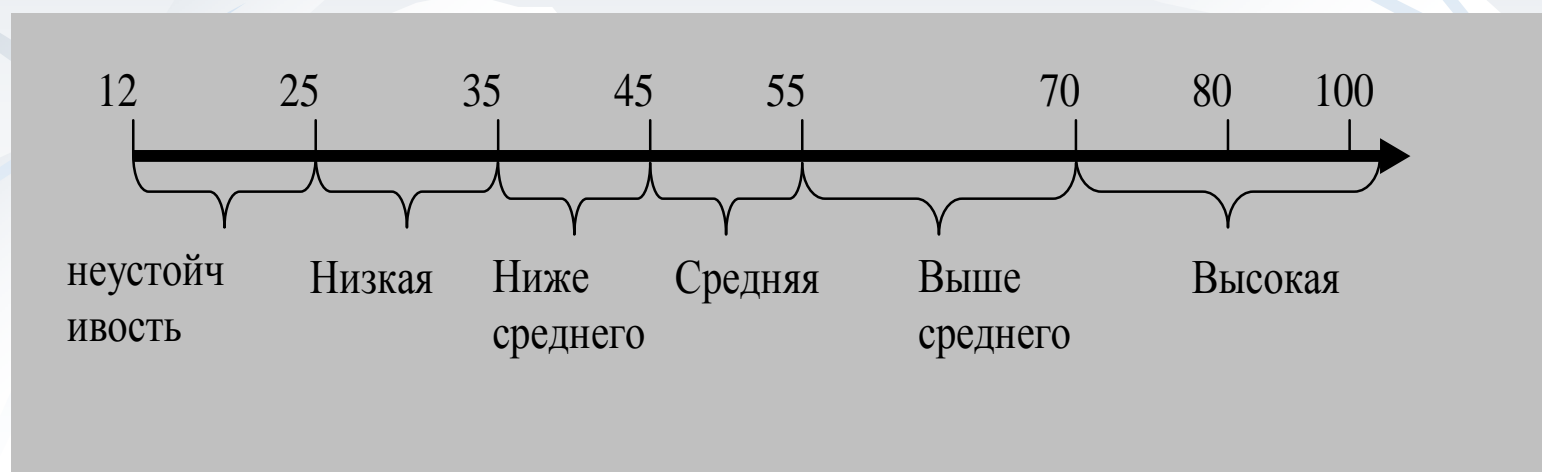
Методика оценки

- 1) Сбор базовых показателей (29)**
- 2) Расчет количественных показателей (29)**
- 3) Балльная оценка (по специальной шкале значений) полученных показателей**
- 4) Расчет интегрального показателя по каждому блоку и общего интегрального показателя**
- 5) Определение уровня экономической устойчивости**
- 6) Факторный анализ сбалансированности составляющих экономической устойчивости**
- 7) Вывод о характере эк. устойчивости**

(2) Анализ экономической устойчивости

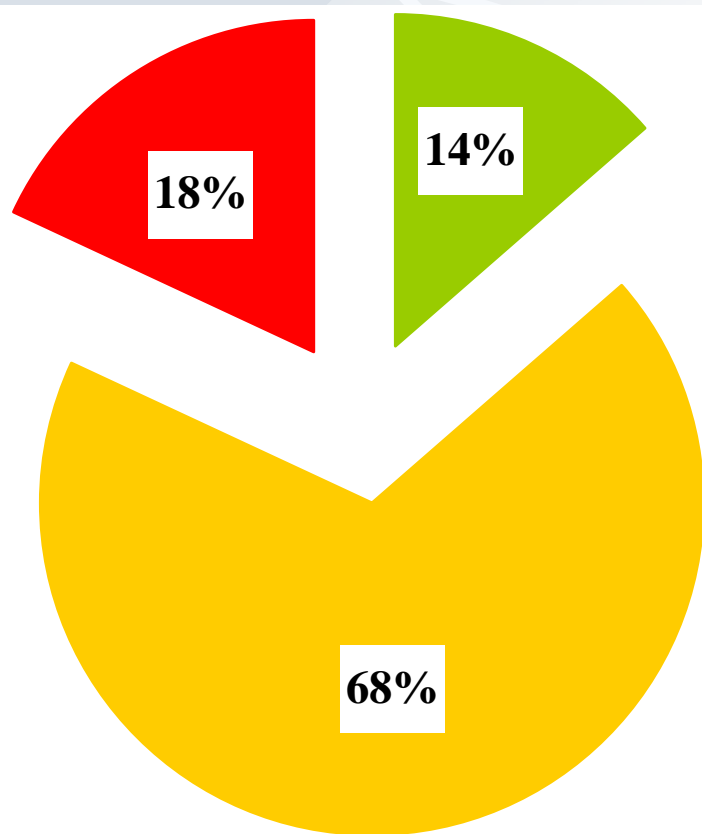
Шкала экономической устойчивости

БАЛЛ	Макс.	Мин.	Коэфф-т	Макс.	Мин.
Финансовая устойчивость	34	5	0.9	31	5
Кадровый потенциал	82	8	0.4	33	3
Материально-техническая база	31	4	0.7	22	3
Управленческий потенциал	17	2	0.9	15	2
Итого				100	12



(2) Анализ экономической устойчивости

Распределение экономической устойчивости по 200 вузам



- I. Интегральный показатель высокий и выше среднего
- II. Интегральный показатель средний
- III. Интегральный балльный показатель ниже среднего

(2) Анализ экономической устойчивости

Сильные и слабые стороны экономической устойчивости

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none">-небольшая доля постоянных затрат;-существенный прирост бюджетных доходов;-«омоложение» ППС при небольшом приросте заработной платы в вузехорошая дифференциация образовательных услуг-низкая текучесть кадров	<ul style="list-style-type: none">-ограничения в использовании рыночных механизмов (аренда, замедление темпов прироста платных студентов)-нестабильность внебюджетных доходов,- слабая связь между качеством ППС и его материальной заинтересованностью, перегруженность ППС-низкая фондоотдача-слабый управленческий потенциал (стратегическое планирование)

(2) Анализ экономической устойчивости

Модели экономической устойчивости, базирующиеся на:	
1. Финансовых показателей	42%, в т.ч.
Текущая	41%
Среднесрочная	56%
Долгосрочная	3%
2. Показателях кадрового потенциала	26%, в т.ч.
Текущая	60%
Среднесрочная	25%
Долгосрочная	15%
3. Показателях состояния МТБ	17%, в т.ч.
Текущая	76%
Среднесрочная	23%
Долгосрочная	15%
4. Показателях управленческого потенциала	15%, в т.ч.
Среднесрочная (1)	27%
Среднесрочная (2)	55%
Долгосрочная	18%

(3) Конкурентоспособность вузов


Сильные и слабые стороны российских вузов (место в мировых рейтингах)

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none">-Масштабы образовательной деятельности (численность студентов и ППС)- Количество публикаций ППС (российские издания)	<ul style="list-style-type: none">-Объемы научно-исследовательских работ-Платные услуги- Раскрытие информации-Объем финансирования-Низкая дифференциация источников финансирования-Количество публикаций ППС в зарубежных изданиях

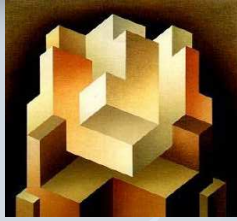
Тема 3.
**Основные направления
модернизация экономики
и социальной сферы
города в части высшего
профессионального
образования и научных
организаций**

Тема 3 (структура)

- **Переход вузов в форму АУ**
- **Реструктуризация сети учреждений высшего образования (статусные вузы)**
- **Переход на двухуровневую систему высшего образования. ЕГЭ**
- **Переход на НПФ, БОР, НОСТ**
- **Интеграция науки и образования**
- **Расширение хозяйственной самостоятельности бюджетных научных организаций и бюджетных вузов**



**Тема 4.
Ожидаемые
результаты
модернизации**



Модели организации экономики и финансов системы образования

Административная

Точечно-реформационная

Избирательно-реформационная

Последовательно-реформационная

Конкурентно-ориентированная

Ключевой фактор: организационно-экономические и финансовые механизмы образовательных учреждений, определяемые прежде всего интенсивностью государственного участия в их развитии и внедрении



Прогноз моделей организации экономики и финансов системы образования

Среднесрочный прогноз	Инерционный	Умеренно-инновационный	Инновационный
Административная	нет		
Точечно-реформационная	да		
Избирательно-реформационная	да		
Последовательно-реформационная	да		
Конкурентно-ориентированная	нет		



Точечно-реформационная модель

**Ситуация в системе образования к
2015 г.**

при условии:

- естественного развития**
- в рамках заданных трендов**
- в отсутствии заметных реформ**

Точечно-реформационная модель, механизмы, уровень развития (от 1 до 100)	ВПО, ДПО	НПО,С ПО	Общее, дошкол.
Типы и виды ОУ			
АУ, %	5	1	1
Негосударственные и др. типы ОУ, %	30	1	1
Рыночно-ориентированные ОУ, %	15	10	5
Статусы, ориентир. на инновац. развитие	10	5	5
"Корпоратизация" управления			
Корпоративное управление, информация, управление качеством	5	1	1
Раскрытие информации	10	1	1
Система управления качеством	1	5	10
Аутсорсинг	15	10	5
Система управления рисками	1	1	
Управление ресурсами			
Доля внебюджетного финансирования, %	30	10	5
Внедрение системы финансового менеджмента	20	10	5
Проект. принципы управления и сис-ма управления имуществом	15	5	1
Государство			
Налоговые стимулы	5	5	5
Активность в передаче ОУ имущества, прав	10	10	5
Степень развития системы образоват. кредитов	10	5	
Механизмы финансирования			
Внедрение нормативного подушевого финансирования	1	40	40
Внедрение БОР	1	1	10
ЧГП контрактного типа	15	10	1
ЧГП институционального типа, в т.ч. эндаументы	5	1	1
Расчеты			
ОУ, обслуживаемые в КБ (для госуд. и муниц. ОУ), %		1	

**Не развито
(0-5)**

**Минималь-
ный
(5-10)**

**Низкий
(10-20)**

**Ниже
среднего
(20-35)**

**Средний
(35-50)**

**Выше
среднего
(50-70)**

**Высокий
(>70)**



Избирательно-реформационная модель

Ситуация в системе образования к 2015 г.

при условии:

- избирательного завершения начатых реформ**
- введения на макроуровне отдельных механизмов, корректирующих заданные тренды в системе образования,**
- минимизации дефицита бюджетного финансирования**

Избирательно-реформационная модель, механизмы, уровень развития (от 1 до 100)	ВПО, ДПО	НПО,С ПО	Общее, дошкол.
Типы и виды ОУ			
АУ, %	25	15	5
Негосударственные и др. типы ОУ, %	25	5	1
Рыночно-ориентированные ОУ, %	25	20	15
Статусы, ориентир. на инновац. развитие	30	35	15
"Корпоратизация" управления			
Корпоративное управление, информация, управление качеством	15	10	1
Раскрытие информации	20	15	5
Система управления качеством	10	20	15
Аутсорсинг	25	20	10
Система управления рисками	5	1	1
Управление ресурсами			
Доля внебюджетного финансирования, %	35	15	15
Внедрение системы финансового менеджмента	30	20	10
Проект. принципы управления и сис-ма управления имуществом	25	25	10
Государство			
Налоговые стимулы	5	10	5
Активность в передаче ОУ имущества, прав	20	25	15
Степень развития системы образоват. кредитов	20	10	
Механизмы финансирования			
Внедрение нормативного подушевого финансирования	20	70	80
Внедрение БОР	5	5	20
ЧГП контрактного типа	25	15	5
ЧГП институционального типа, в т.ч. эндаументы	15	10	1
Расчеты			
ОУ, обслуживаемые в КБ (для госуд. и муниц. ОУ), %	30	5	5

**Не развито
(0-5)**

**Минималь-
ный
(5-10)**

**Низкий
(10-20)**

**Ниже
среднего
(20-35)**

**Средний
(35-50)**

**Выше
среднего
(50-70)**

**Высокий
(>70)**



Последовательно-реформационная модель

Ситуация в системе образования к 2015 г.

при условии:

- завершения начатых реформ**
- введения механизмов, корректирующих заданные тренды в системе образования,**
- минимизации дефицита бюджетного финансирования данной сферы**

Последовательно-реформационная модель, механизмы, уровень развития (от 1 до 100)	ВПО, ДПО	НПО, С ПО	Общее, дошкол.
Типы и виды ОУ			
АУ, %	45	30	10
Негосударственные и др. типы ОУ, %	20	10	5
Рыночно-ориентированные ОУ, %	45	40	35
Статусы, ориентир. на инновац. развитие	65	65	25
"Корпоратизация" управления			
Корпоративное управление, информация, управление качеством	25	15	5
Раскрытие информации	45	30	10
Система управления качеством	20	35	30
Аутсорсинг	50	40	15
Система управления рисками	10	5	5
Управление ресурсами			
Доля внебюджетного финансирования, %	60	35	30
Внедрение системы финансового менеджмента	50	40	15
Проект. принципы управления и сис-ма управления имуществом	40	40	10
Государство			
Налоговые стимулы	15	15	10
Активность в передаче ОУ имущества, прав	50	55	40
Степень развития системы образоват. кредитов	35	20	
Механизмы финансирования			
Внедрение нормативного подушевого финансирования	50	99	99
Внедрение БОР	10	15	30
ЧГП контрактного типа	50	40	10
ЧГП институционального типа, в т.ч. эндаументы	35	30	5
Расчеты			
ОУ, обслуживаемые в КБ (для госуд. и муниц. ОУ), %	65	15	10

**Не развито
(0-5)**

**Минимальный
(5-10)**

**Низкий
(10-20)**

**Ниже среднего
(20-35)**

**Средний
(35-50)**

**Выше среднего
(50-70)**

**Высокий
(>70)**

Благодарю за внимание

**Презентация будет размещена
на информационном портале по
экономике и финансам образования
www.budget-fin.ru**